

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	1	基本事務事業名	自衛官募集事務	事務事業名	自衛官募集事務	公的関与	1	シート作成日	平成26年7月4日		
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二	シート作成者名	川城 慎二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	該当なし		実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)			<input type="radio"/> 1 該当	平成 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	地方自治法、自衛隊法						
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	就学・就業適齢者(各募集種目の資格者)										
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	自衛官募集に関する国民の理解を深め、自衛官の人材確保を目的とします。									
			今年度	自衛官に対する理解を深め、自衛官等の受験者を増やし、自衛官の人材確保を目的とします。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 阿波市ケーブルテレビ及び広報誌による募集広告の掲載												
	② 自衛官募集ポスターの掲示												
	③ 入隊者への激励会の開催												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標						
	自衛官等入隊者	入隊者数により自衛隊募集活動の成果を図るため	人	目標	3	3	3						
				実績	3	9							
				目標									
				実績									
				目標									
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	7	諸費
			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金	22 千円	19 千円	19 千円								
		県支出金	0 千円	千円	千円								
		地方債	0 千円	千円	千円								
		その他特定財源	0 千円	千円	千円								
		一般財源	8 千円	13 千円	11 千円								
		計(A)	30 千円	32 千円	30 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人 24 千円	0.004 人 24 千円	0.004 人 23 千円								
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円									
全体事業費(A+B)		54 千円	56 千円	53 千円									

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	自衛官の人員確保のため必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	阿波市ケーブルテレビ、広報紙に掲載し募集広報活動を実施しています。また平成25年度では、ポスター掲示や募集パンフレットを作成し、高校を中心に募集活動を実施しました。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	H25年度の阿波市での自衛官等入隊者は目標3名に対して9名の入隊ですので大幅に目標を達成することができました。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	国費による委託事務なのでコスト削減の余地はありません。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	自衛官募集事務を今後も行い人員を確保に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	自衛官募集広報活動を行います。					法定受託事務でありますので、関係者と連携して引き続き事業実施して下さい。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	2	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防出初式	公的関与	4	シート作成日	平成26年6月24日		
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二	シート作成者名	大塚 清				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり					実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(7) 消防・防災体制の充実					<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 消防団の活性化					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員・市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	年初に消防団出初式を開催し、消防団員の士気を高めるとともに、広く市民へ消防力を周知します。										
			今年度	年初に消防団出初式を開催し、消防団員の士気を高めるとともに、広く市民へ消防力を周知します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 消防団関係功労者の表彰													
	② 消防、防災に貢献のあった者の表彰													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を 測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標							
		指標設定になじまないため、設定しない		目標										
				実績										
				目標										
				実績										
				目標										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	9 消防費	項	1 消防費	目	1 非常備消防費			
			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		0 千円	36 千円	45 千円								
		計(A)		0 千円	36 千円	45 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.083 人	495 千円	0.083 人	488 千円	0.083 人	479 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)			495 千円	524 千円	524 千円								

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							○ 少ない	● 大きい				○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					○ 少ない	● 大きい	地域防災において重要な役割を果たしている消防団員の士気高揚を図るとともに、市民に消防団が重要な役割を果たしていることを周知できる重要な事業です。			○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					○ ない	● ある				○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					○ いる	● いない				○ いる	● いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					○ いえない	● いえる	本事業の開催により、各方面団及び各団員間の交流が図れ、功労表彰を行うことにより、団員の士気高揚が図れ、非常に有効性の高い事業です。			○ いえない	● いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					○ いえない	● いえる				○ いえない	● いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					○ する	● しない				○ する	● しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					○ できない	● できる				○ できない	● できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					○ 目標に比べて劣っている		各団員間の交流等が図れており、本事業の趣旨を十分達成しています。			○ 目標に比べて劣っている	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					○ あまり上がっていない					○ あまり上がっていない	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					○ 概ね達成している					○ 概ね達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					● 十分達成している					● 十分達成している	
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					○ 高い	● 適当	効率的な事業であり、同一の費用と事務費では、同等の効果を他事業では見いだしがたいです。			○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					○ できる	● できない				● できる	○ できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					○ ある	● ない				○ ある	● ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止	
	当面の課題	出初め式を開催することにより、消防団員の士気高揚がはかられ、また、ケーブルテレビで放送することにより市民の防火意識の向上に繋がっている。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	継続します。					阿波市消防団とは、防災・減災のあらゆる面から密接に連携しております。その年始めの式であるので、消防団の士気の高揚、市民の防災意識の向上を図るため、継続して実施して下さい。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	4	—	3	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	自主防災組織運営事業	公的関与	4	シート作成日	平成26年7月1日			
	部局名	企画総務部		課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二	シート作成者名	瀬尾 秀之					
事業区分	1 ソフト事業		3 経常的事務事業		5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
	2 ハード事業		4 施設の維持管理		6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
	基本計画(施策)		(7) 消防・防災体制の充実			● 1 該当		平成 18 年	～	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策		(5) 防火・防災意識の高揚と自主防災組織の育成			○ 2 非該当		根拠法令等	阿波市自主防災組織活動事業費補助金交付要綱					
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市民											
	目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	自主防災組織において防災訓練や防災啓発など積極的に行い南海地震等不測の災害に備えます。										
			今年度	自主防災組織率を82%目指して加入促進を行い、既存の自主防災組織については毎年1回以上訓練等を実施してもらえよう促進に努めます。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 自主防災組織活動事業費補助金の交付													
	② 自主防災組織資器材の貸与													
	③ 自主防災組織結成の促進													
	④ 防災訓練、初期消火訓練、救命講習等の推進													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標		
	加入世帯数		加入世帯により指標を測る		世帯	目標	11770		12309		12341		15050	
						実績	11536		12107					
	組織結成率		組織結成率により指標を測る		%	目標	80		80		82		100	
						実績	77		80					
	訓練等実施世帯数		実施世帯により指標を測る		世帯	目標	4000		4000		4000		15050	
						実績	2453		2549					
	予算費目		会 計	一般会計			款	9 消防費		項	1 消防費		目	3 災害対策費
D O			平成 24 年度決算			平成 25 年度決算			平成 26 年度予算			備考		
	直接事業費		国庫支出金		千円	千円		千円		平成26年度 予算				
			県支出金		千円	千円		千円		自主防災組織結成事業補助金				
			地方債		千円	千円		千円		600千円				
			その他特定財源		千円	千円		千円		自主防災組織運営事業補助金				
			一般財源		1,318 千円	2,107 千円		3,600 千円		1,200千円				
			計(A)		1,318 千円	2,107 千円		3,600 千円		自主防災組織貸与資器材購入費				
				5,044 千円			7,501 千円			8,927 千円				
人件費(B)		正職員工数・経費		0.625 人	3,726 千円		0.625 人	3,676 千円		0.625 人	3,609 千円			
		臨時・嘱託職種		地域防災力活性化推進員			地域防災力活性化推進員							
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		1.000 人	1,718 千円		1.000 人	1,718 千円			
全体事業費(A+B)		5,044 千円			7,501 千円			8,927 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価			
							少ない	大きい					少ない	大きい		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	大規模災害の発生が予想されており、自主防災組織の充実が必要不可欠であります。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	結成組織に防災資器材を配備していきます。災害に備えるため毎年1回以上の訓練を実施してもらえよう多様な訓練を提案推進していきます。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	自主防災組織結成率が80%となり残りの未結成自治会等へ県、消防署と連携して推進していきます。既存の組織に毎年訓練を実施していただけるよう推進していきます。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	未結成自治会等へ必要性を説明していきます。既存組織に対しても毎年新しい訓練や講演会が提案できるよう消防署等と協議して訓練指導を行っていきます。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等							
	当面の課題	組織の結成の推進のためには職員等の災害への知識を有する必要がある。また、既存組織の活性化のため、各組織が横断的なつながりにより防災減災の共有化や情報交換などが行える組織作りが必要であると考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					非常に重要な組織であるので、今後は小学校単位で全て結成していただけるよう、取り組みをお願いします。				
	改革案と実行計画	災害についての専門的知識を有する地域防災力活性化推進員を雇用し、県、消防署と連携して組織の指導、推進を行っていきます。また、各自主防災組織が活動の共有化や連携できる組織作りとして小学校区単位での連合会の設立を目指す。														
委員会指摘事項																

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	4	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防施設整備事業	公的関与	4	シート作成日	平成26年6月25日		
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二	シート作成者名	川人 浩二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり					実施計画	事業の開始・終了						
	基本計画(施策)	(7) 消防・防災体制の充実					<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
	主要施策	(3) 消防施設の計画的更新					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市内の消防団詰所												
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	消防活動が常に円滑に遂行できるように施設整備し、維持管理します。											
		今年度	老朽化している消防団分団詰所の建て替え及び新設を行います。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 阿波市消防団詰所の建て替え及び新設													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標						
	詰所の建て替え及び新設数		棟	目標	2	1	2							
				実績	4	1								
				目標										
				実績										
				目標										
実績														
D O	予算費目	会 計	一般会計			款	9	消防費	項	1	消防費	目	2	消防施設費
			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債	25,200	千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源	15,101	千円	22,272	千円	41,103	千円						
		計(A)	40,301	千円	22,272	千円	41,103	千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.116 人	691 千円	0.116 人	682 千円	0.116 人	670 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			40,992 千円	22,954 千円	41,773 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	今後予想される南海トラフ巨大地震やゲリラ豪雨等への対応としても、消防団施設の早急な整備が必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設整備により、迅速な消防活動等が実施できます。老朽化した施設を建て替えを行うことで施設等の不具合による公務災害を未然に防止します。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	計画的に詰所の建て替え及び新設を行っております。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	消防団詰所の老朽化が進んでいるため修繕をするより、立て替えを行う方が費用対効果が大きいです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	今後発生が予想される南海トラフ巨大地震やゲリラ豪雨等に対応するため、早急な消防団施設の整備が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	安全・安心のまちづくりの観点から計画性をもって行います。尚、建替等の優先順位については、老朽化はもとより人口集中地区等を考慮し、総合的に判断して行います。					事業の重要性に加え、財源を年次的に確保しながら、取り組んで下さい。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	4	—	5	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員管理事務	公的関与	4	シート作成日	平成26年6月24日				
部局名	企画総務部		課名	危機管理課		主務課長名	野崎 圭二		シート作成者名	大塚 清					
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託								
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等								
総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了								
	基本計画(施策)	(7) 消防・防災体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策	(1) 消防団の活性化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等								
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員・市民													
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	消防団は、市民の生命・財産を守るべく、水火災その他の災害の予防、警戒及び防御を行う非常勤特別職の地方公務員であり、その設置は条例により定められています。												
		今年度	消防団は、市民の生命・財産を守るべく、水火災その他の災害の予防、警戒及び防御を行う非常勤特別職の地方公務員であり、その設置は条例により定められています。												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 団員報酬、分団運営補助金の支給														
	② 消火に関する業務、防火に関する業務														
	③ 地震、風水害の予防、災害防除に関する業務														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標					
				目標	564	564	564	564							
	団員数	条例定数	人	実績	551	546									
				目標	100	100	100	100							
	団員充足率	団員数/団員条例定数×100	%	実績	98	97									
				目標											
実績															
実績															
D O	予算費目	会 計	一般会計				款	9	消防費	項	1	消防費	目	1	非常備消防費
	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考							
		国庫支出金	千円	千円	千円	千円									
		県支出金	千円	千円	千円	千円									
		地方債	千円	千円	千円	千円									
		その他特定財源	千円	千円	千円	千円									
		一般財源	23,270 千円	23,200 千円	23,445 千円										
	計(A)	23,270 千円	23,200 千円	23,445 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	2,981 千円	0.500 人	2,941 千円	0.500 人	2,887 千円							
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
	全体事業費(A+B)		26,251 千円		26,141 千円		26,332 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	常備はもとより、非常備消防団は地域に密着した防災機関であり、その必要性は議論の余地がありません。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	非常備消防団は地域に密着した防災機関であり、その有効性は議論の余地がありません。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	日頃からの消防団の活躍は、市民の生命・財産を災過から守り、その活動は、地域密着型防災機関として十分その機能を達成しています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	常備消防との訓練・研修を実施してその技能を切磋琢磨しており、また、今後予想される地震等に対処するため、組織を拡大する必要があり、市民の安全・安心のためには、その効率性を議論できるものではありません。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>消防団員の欠員補充と女性消防団員の組織の拡充。</li> <li>・<b>装備の強化。</b></li> </ul>					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 消防団の重要性を再認識し、組織料の更なる充実を図って下さい。						
改革案と実行計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>欠員団員を補充するとともに、女性消防団員の教養・訓練に努めます。</li> <li>・<b>年次計画を策定し、装備強化に努める。</b></li> </ul>												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	6	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員共済会交付金事業	公的関与	4	シート作成日	平成26年6月24日		
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二		シート作成者名	大塚 清			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(7) 消防・防災体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(1) 消防団の活性化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員											
		目的(どういふ状態にしたいのか)	最終的	消防団員の相互扶助と福利の増進を図る目的で、全日本消防人共済会のB型火災共済、日本消防協会の福祉共済制度、消防互助年金制度に加入しています。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 事業、制度への加入及び請求に関する事務。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標						
		指標設定になじまないため設定しない		目標										
				実績										
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	9	消防費	項	1	消防費	目	1	非常備消防費
			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		2,258 千円	1,584 千円	1,692 千円								
		計(A)		2,258 千円	1,584 千円	1,692 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.042 人	250 千円	0.042 人	247 千円	0.042 人	243 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			2,508 千円	1,831 千円	1,935 千円									

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	地域防災に重要な役割を果たしている消防団員の福利厚生をはかることは、市の責務です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	消防団員の相互扶助と福利厚生を目的としており、廃止等した場合は団員の負担が増え、処遇の改悪となり、団員数の確保にも悪影響を及ぼします。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	団員の処遇改善について、十分達成しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	本来的に効率性を求める事業ではありません。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	団員相互の扶助と福利厚生が実現されており、現在のところ当面の課題はありません。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	継続していきます。					消防団員等の福祉の向上に寄与しているので、引き続き実施して下さい。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	7	基本事務事業名	消防防災事務	事務事業名	消防団員研修養成事業	公的関与	4	シート作成日	平成26年6月24日		
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二	シート作成者名	大塚 清				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり					実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(7) 消防・防災体制の充実					<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	消防団員											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域防災の中核となる消防団員が、あらゆる災害にも対処できるよう技能・知識を習得します。										
			今年度	地域防災の中核となる消防団員が、あらゆる災害にも対処できるよう技能・知識を習得します。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 技能、知識の向上														
②														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標						
	先進地、研修機関の視察及び各地区消防団幹部等との意見交換	消防団長及び各方面団長、分団長	人	目標	56	52	52	52						
				実績	46	47								
				目標			100	100						
				実績										
				目標										
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	9	消防費	項	1	消防費	目	1	非常備消防費
	直接事業費			平成 24 年度決算	平成 25 年度決算	平成 26 年度予算		備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		1,862 千円	2,222 千円	2,430 千円								
	計(A)		1,862 千円	2,222 千円	2,430 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.021 人	125 千円	0.021 人	124 千円	0.021 人	121 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			1,987 千円	2,346 千円	2,551 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	消防団員の技能・知識を向上させるためには、先進地視察等の事業が必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	消防団員の技能・知識を向上させるためには、先進地視察等の事業は有効です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	新たな訓練形態の導入等、研修した成果があがっており、十分その目的を達成しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	短期的な視野でみれば効果が上がらない面はあるが、研修会等で学んだことは、災害現場等でいかされるであろうと思われます。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	消防団幹部を含め、多くの消防団員が技能・知識を習得できる環境を整える必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	団員の中央研修や消防学校入校の機会を増やし、将来の消防団幹部の育成を図ります。					より一層の技能・知識の向上を図る為、効果的な訓練・研修方法について、先進地の事例等を参考に実施して下さい。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	8	基本事務事業名	民間木造住宅の耐震診断事業等	事務事業名	民間木造住宅の耐震診断事業等	公的関与	4	シート作成日	平成26年7月1日			
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課		主務課長名	野崎 圭二		シート作成者名	瀬尾 秀之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり					実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	(4) 広域行政の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市木造住宅耐震診断事業実施要綱						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地震に強い安全なまちづくりを目指すために、平成12年5月以前に建てられた木造住宅の「耐震診断」や「耐震改修」に要する経費の一部を阿波市が補助するもので、市民の地震対策を支援し、また耐震対策の必要性を普及し市民の生命・財産を守ります。											
			今年度	地震に強い安全なまちづくりを目指すために、平成12年5月以前に建てられた木造住宅の「耐震診断」や「耐震改修」に要する経費の一部を阿波市が補助するもので、市民の地震対策を支援し、また耐震対策の必要性を普及し市民の生命・財産を守ります。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 市の事業としての木造住宅の耐震診断の実施														
	② 木造住宅耐震耐震改修の補助														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標				
					目標	80	80	10							
	木造住宅耐震診断	国、県補助による補助目標戸数	戸		実績	80	80								
					目標	10	10	10							
	木造住宅耐震改修	県、市補助による補助目標戸数	戸		実績	1	8								
					目標										
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	8 土木費		項	4 住宅費		目	3 木造住宅耐震化支援費	
	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考							
		国庫支出金	1,360 千円		4,866 千円		2,200 千円								
		県支出金	3,080 千円		450 千円		4,100 千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	千円		千円		千円								
		一般財源	5,680 千円		6,474 千円		8,100 千円								
		計(A)	10,120 千円		11,790 千円		14,400 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.104 人	620 千円		0.104 人	612 千円		0.104 人	601 千円					
		臨時・嘱託職種	地域防災力活性化推進員		地域防災力活性化推進員		地域防災力活性化推進員								
		臨時・嘱託工数・経費	3.200 人	5,498 千円		1.000 人	1,718 千円		2.000 人	3,436 千円					
	全体事業費(A+B)		16,238 千円		14,120 千円		18,437 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	耐震改修の必要性を、自主防災組織等を通じ説明する必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	震災の教訓で、想定外の被害状況がありえる事がわかったため、住民の方の耐震に関するニーズが高まり、耐震改修に対する理解が深まりつつあります。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	今後、少しずつ申請者の増加があると考えられますが、より一層広報などの必要があります。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない			<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	他の自治体の例などを参考に効率性を高められるよう見直す余地があります。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	耐震診断率の向上、耐震改修の促進・周知を図ること。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	耐震診断の診断率の向上や、耐震改修などを促進するため、尚一層の周知や戸別訪問を実施します。					年々ではあるが、一定の効果を挙げています。市民の防災・減災に対する意識の高揚を図るため、継続して下さい。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	9	基本事務事業名	防犯関係事業	事務事業名	防犯灯関係業務	公的関与	5	シート作成日	平成26年7月4日		
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二	シート作成者名	川城 慎二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(8) 交通安全・防犯体制の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(4) 防犯灯の整備				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市民が安全で安心して暮らすことができる社会の実現を目指します。										
			今年度	夜間における防犯の強化を目的に防犯設備(防犯灯等)の拡充、維持管理を行います。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 犯罪のない明るいまちをつくるため、防犯設備(防犯灯等)の拡充、維持管理を行う。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標						
	防犯灯点検箇所数	点検実施数を設定	基	目標	500	500	500							
				実績	300	300								
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	13	防犯対策費
			平成	24	年度決算	平成	25	年度決算	平成	26	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円		千円				
		県支出金		千円		千円		千円		千円				
		地方債		千円		千円		千円		千円				
		その他特定財源		千円		千円		千円		千円				
		一般財源		20,465 千円		22,975 千円		21,580 千円						
		計(A)		20,465 千円		22,975 千円		21,580 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.125 人	745 千円	0.125 人	735 千円	0.125 人	722 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			21,210 千円		23,710 千円		22,302 千円							

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民が安全・安心して暮らすことが出来る地域社会を実現するために当事業は必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	当事業における防犯灯の新設及び維持管理業務は夜間の犯罪、事故防止に効果を上げています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	防犯灯においては市内に4000灯余り設置されており毎年、通学路周辺や暗い箇所へ300基程度の点検と住民からの連絡により修繕しているため、迅速な対応が出来ていないのが現状です。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない	<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	防犯灯の新設及び修繕については、妥当なコストにより維持管理されています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	現在、防犯灯は市内に4000灯余り設置されています。毎年、通学路周辺の300基程度の点検と住民からの連絡により修繕をしているため迅速な対応が出来ていないのが現状です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 市民の安全・安心のため必要な事業であり、今後は予算の範囲内で、LED化も取り入れながら推進して下さい。					
	改革案と実行計画	広報誌やケーブルテレビで球切れや器具不良による不点灯防犯灯の連絡を市民の方からいただけるよう広報致します。また、寿命の長いLEDへの交換も進めていきます。										
	委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

PLAN	No.	4	—	10	基本事務事業名	防犯関係事業	事務事業名	防犯協会活動費補助事業	公的関与	5	シート作成日	平成26年7月4日			
	部局名	企画総務部			課名	危機管理課	主務課長名	野崎 圭二	シート作成者名	川城 慎二					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	2. 安全・安心のまちづくり				実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(8) 交通安全・防犯体制の充実				<input type="radio"/> 1 該当	平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(3) 防犯意識の高揚と地域安全活動の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市防犯協会												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	防犯活動を推進し、地域における防犯思想を高め、犯罪のない明るく住みよい地域社会の実現を目指します。											
			今年度	各種防犯団体との連携を図るとともに、広報誌やケーブルテレビを活用した啓発啓蒙活動を強化することにより効果的な防犯活動を推進します。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 協会への補助金交付														
	② 啓発活動の支援														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標							
		指標設定になじまないため設定しない		目標											
				実績											
				目標											
				実績											
				目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	13	防犯対策費	
			平成	24	年度決算	平成	25	年度決算	平成	26	年度予算	備考			
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円							
		県支出金			千円			千円							
		地方債			千円			千円							
		その他特定財源			千円			千円							
		一般財源			1,600 千円			1,600 千円					1,600 千円		
		計(A)			1,600 千円			1,600 千円					1,600 千円		
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.004 人		24 千円	0.004 人		24 千円	0.004 人		23 千円				
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円				
	全体事業費(A+B)				1,624 千円			1,624 千円					1,623 千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	防犯活動を推進し、地域における防犯意識を高め、安全・安心して暮らせる地域社会を実現するためにも当事業は必要です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	多様化・高度化する犯罪に対応した広報活動等が行われています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている	各団体における事業回数の目標は概ね達成していると思われます。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	団体における事業内容及び地域貢献から現在の補助額は妥当であると思われます。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない				<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 1	効率性 3	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	多様化する犯罪に対応した事業活動が必要となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	関係機関との連携を高め、多様化する犯罪を防止できるような事業内容を計画できるよう支援を行います。					地域における防犯活動を推進するため、防犯協会の役割は大であります。引き続き取り組んで下さい。							
委員会指摘事項													