

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	2	—	1	基本事務事業名	職員研修事務	事務事業名	職員研修事務	公的関与	1	シート作成日	平成26年7月9日	
部局名	企画総務部		課名	秘書人事課		主務課長名	三浦 康雄		シート作成者名	松永 祐子		
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画	事業の開始・終了					
	基本計画(施策)	(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
	主要施策	(1) 行財政改革の推進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	職員										
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	行政サービスの向上を目的に、職員一人ひとりが高い専門知識とあらゆる事象に対処する能力を持ち、住民満足度の高いサービス提供を目指し、職員の育成を目指します。									
		今年度	各職員がそれぞれの役割に応じた実務能力を身に付け、市民主体の行政サービスを提供できる職員の育成を目指します。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 自主研修											
	② 徳島県自治研修センター											
	③ 徳島県への派遣											
	④ 市町村アカデミー											
	⑤ 全国市町村国際文化研修											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標		
				職員研修	自主研修	人	目標	1000	1000	1000	1000	
					実績	953	823					
		徳島県自治研修センター	人	目標	150	150	150	150				
				実績	137	102						
					目標							
				実績								
予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	1 一般管理費
D O	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考				
		国庫支出金	千円	千円	千円	千円						
		県支出金	千円	千円	千円	千円						
		地方債	千円	千円	千円	千円						
		その他特定財源	382 千円	250 千円	710 千円							
		一般財源	1,865 千円	931 千円	3,714 千円							
	計(A)	2,247 千円	1,181 千円	4,424 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.150 人	894 千円	0.145 人	853 千円	0.143 人	826 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)		3,141 千円		2,034 千円		5,250 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	限られた人員と財政の中で、より良い行政サービスを提供していくためには、職員の能力向上が不可欠となります。業務の効率化、専門知識の習得のためには研修事業による支援が必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	職員研修を行うことにより、職員の実務能力を高めることができ、行政サービスの質の向上を図ることができます。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	各種研修の受講者数は増加傾向にありますが、まだ十分とは言えません。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	自治研修センターや市町村アカデミーなどの研修施設を利用することにより、コストを抑えて人材育成をすることができます。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	地域の实情に即した行政サービスを提供できるように、専門知識や実務能力向上に重きをおいた職員研修の実施に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	職員からの要望に対応した研修を実施すると共に、職員の自己啓発を促す研修事業の充実に努めます。					職員資質の向上を図るための研修は、今後ますます必要となってきています。これまで工夫を凝らした研修を実施していますが、職員のニーズを把握しながら、参加者の意識を高めるよう努めて下さい。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	2	—	2	基本事務事業名	広報・広聴事務	事務事業名	広報の編集及び発行事務	公的関与	2	シート作成日	平成26年7月9日			
部局名	企画総務部		課名	秘書人事課		主務課長名	三浦 康雄		シート作成者名	佐川 和枝				
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
	<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画	事業の開始・終了							
	基本計画(施策)	(4)協働のまちづくりの推進				<input type="radio"/> 1 該当	平成 25 年 ~ 平成 25 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし						
	主要施策	(2)広報・広聴活動の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等							
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民・事業所・近隣市町村												
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市からの情報、政策などを市民へ正確・適正に提供し、市民が市政に理解と関心を持てるように努めます。											
		今年度	市民が行政サービスを平等に受益できるよう情報を発信し、市民の声が反映される広報紙作成に努めます。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 「特集」記事などで、市の主な事業の内容や進行状況の掲載													
	② イベントや生涯学習などの各種講座ほか、市から伝えるべき情報を迅速に掲載します。													
	③ 国や県ほか、各種団体などからの情報で、市民の利益になると思われるものを掲載します。また、市民が参加できるコーナーを設け、親しみのある誌面づくりをします。													
	④ 市民の活動や受賞(章)の情報を取材により収集し、掲載します。													
⑤ 有料広告を掲載します。また、平成26年度は「阿波市暮らしの便利帳」を作成し、発行します。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位	平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標				
				目標	13,780	13,820	13,820							
	配布部数	全世帯配布			実績	13,780	13,820							
					目標	12	12	12						
	発行回数	原則として毎月1日発行			実績	12	12							
					目標									
実績														
実績														
予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	6 企画費		
D O 直接事業費			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							
		県支出金	千円		千円		千円							
		地方債	千円		千円		千円							
		その他特定財源	1,756	千円	1,269	千円	360	千円						
		一般財源	9,838	千円	10,469	千円	10,109	千円						
		計(A)	11,594	千円	11,738	千円	10,469	千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.100	人	6,557	千円	1.100	人	6,470	千円	1.100	人	6,352	千円
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円
全体事業費(A+B)		18,151		千円	18,208		千円	16,821		千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
							少ない	大きい				少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市から全戸配布されている情報媒体は「広報阿波」だけであり、市からの情報発信のためにも必要です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	紙媒体の広報紙は高齢者にも扱いやすく、身近な情報源となっています。ホームページやケーブルテレビとも連携しています。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市から市民への情報提供という使命は、おむね達成しています。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	担当者は一人であり、低コストで作成しています。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	市の政策や意向が解る広報紙として、また「手に取っていただける広報紙」の作成のため、各担当課の協力を得て、市民の興味を引くよう紙面を充実させてください。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	「特集」ページを活用し、各事業を掲載。阿波市観光協会や商工会など関連団体との情報共有。					市の広報媒体として大きな役割を果たしています。市民の声を聞きながら、引き続き、内容の充実に努めて下さい。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	2	—	3	基本事務事業名	広報・広聴事務	事務事業名	阿波市ホームページ更新事務	公的関与	9	シート作成日	平成26年7月3日
部局名	企画総務部		課名	秘書人事課		主務課長名	三浦 康雄		シート作成者名	佐坂 宗久	
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
	<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
	基本計画(施策)	(4)協働のまちづくりの推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 23 年	～	平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
	主要施策	(2)広報・広聴活動の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	インターネット利用者									
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市からの情報提供及び行政サービスを迅速に受益できることにより、市政への理解と関心を深めていきます。								
		今年度	行政状況を定期的、即時的に提供していきます。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
	① 市から伝えるべき行政情報の周知を迅速に行います。										
	② 市民が必要としている情報の周知を迅速に行います。										
	③ 見やすく、わかりやすいページの編集を行います。										
	④										
	⑤										
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標			
	訪問者数(カウンター数)	年間実質訪問者数÷年間目標 訪問者数100,000件×100(%)	%	目標	100%	100%	100%				
				実績	100%	100%					
				目標							
				実績							
				目標							
実績											
予算費目	会 計	一般会計		款	2 総務費	項	1 総務管理費	目	6 企画課		
直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考				
	国庫支出金	千円	千円	千円	千円	一般財源は、ホームページ更新保守委託料です。					
	県支出金	千円	千円	千円	千円						
	地方債	千円	千円	千円	千円						
	その他特定財源	千円	千円	千円	千円						
	一般財源	0 千円	千円	千円	78 千円						
	計(A)	0 千円	0 千円	78 千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,788 千円	0.200 人	1,176 千円						0.100 人
	臨時・嘱託職種										
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)		1,788 千円		1,176 千円		655 千円					

PLAN

DO

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民生活に必要な行政情報を提供し、広く周知するために必要な事業です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	行政情報の周知媒体として、広報やケーブルテレビのほか、インターネットの特性を活かし、即座に情報提供を行っていきます。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民生活に必要な市からの情報を適切に提供できています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	ホームページ運営費の予算は、契約管財課の予算に含まれています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	より見やすく、親しみやすいホームページを公開し、また、掲載内容のさらなる充実を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	市政への理解と関心を深めていただくため、掲載内容のさらなる充実を図るとともに、市の情報提供及び行政サービスを迅速に周知していきます。					掲載内容の充実を図る為、それぞれの部署から最新の行政情報が提供できるよう職員の意識啓発に努めて下さい。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	2	—	4	基本事務事業名	広報・広聴事務	事務事業名	有料広告募集事務	公的関与	2	シート作成日	平成26年7月3日	
部局名	企画総務部		課名	秘書人事課		主務課長名	三浦 康雄		シート作成者名	佐坂 宗久		
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画	事業の開始・終了					
	基本計画(施策)	(5) 自立・持続可能な地域経営の推進				<input type="radio"/> 1 該当	平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	主要施策	(3) 効率的で持続可能な財政運営の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市内外の企業										
	目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	新たな自主財源の確保と地域経済の活性化を図ります。									
		今年度	新たな自主財源の確保と地域経済の活性化を図ります。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 広報阿波と阿波市ホームページに有料広告を掲載します。											
	②											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	最終目標				
	広報阿波広告収入	広報阿波での広告収入金額	円	目標	180,000	180,000	180,000					
				実績	1,756,000	1,429,000						
	阿波市ホームページ広告収入	阿波市ホームページでの広告収入金額	円	目標	180,000	180,000	180,000					
				実績	174,000	286,000						
				目標								
			実績									
予算費目	会 計	款				項		目				
D O	直接事業費	平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考				
		国庫支出金	千円	千円	千円	千円						
		県支出金	千円	千円	千円	千円						
		地方債	千円	千円	千円	千円						
		その他特定財源	千円	千円	千円	千円						
		一般財源	千円	千円	千円	千円						
	計(A)	0 千円	0 千円	0 千円	0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	596 千円	0.100 人	588 千円	0.100 人	577 千円				
		臨時・嘱託職種										
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)		596 千円	588 千円	577 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	厳しい財政状況の中、自主財源確保として必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	封筒広告等も実施していますが、広報やホームページとは形式が違うので、類似・重複とはなりません。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目標金額は達成していますが、広告主の開拓が難しい面もあります。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	他市の有料広告掲載状況等を参考にし、より有効な広告掲載を常に模索していきます。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	新しい有料広告掲載主の獲得が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	広報誌、ホームページともに、広告主が有料広告に魅力を感じるような誌面、画像の作成に努力し、新規及び継続的に有料広告を掲載してもらえるよう努めます。					課題欄にあるように、公告掲載者が固定化されつつあります。本事業の更なる周知を図って下さい。					
	委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成25年度実施事業対象

No.	2	—	5	基本事務事業名	ケーブルテレビ施設管理運営事業	事務事業名	ケーブルテレビ施設管理運営事業	公的関与	3	シート作成日	平成26年6月30日			
部局名	企画総務部			課名	秘書人事課	主務課長名	三浦康雄		シート作成者名	福家晴生				
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
	<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
総合計画	基本構想(政策)	4. 生活基盤の充実したまちづくり				実施計画	事業の開始・終了							
	基本計画(施策)	(4) 情報化の推進				<input type="radio"/> 1 該当	平成 25 年 ~ 平成 29 年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし						
	主要施策	(1) CATV網の整備と利活用の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市ケーブルネットワーク施設の設置及び管理に関する条例						
事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市ケーブルネットワーク施設指定管理者												
	目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	指定管理者制度導入により多様化する住民ニーズに、より効果的、効率的な対応が可能となり、住民サービスの向上及び施設の安定稼働、経費の節減に寄与します。特にテレビ放送や告知放送などサービスの安定供給と行政情報番組の充実を図り、住民ニーズにあった施設の体制強化を図ります。											
		今年度	指定管理者による施設の適正な管理運営ができるよう指導に努めました。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 加入者の窓口対応調整事務													
	② 施設の維持管理及び施設機器の安定稼働の検討													
	③ 放送サービス及び通信サービスの安定供給の検討													
	④ 自主放送番組の制作調整事務													
	⑤ 使用料等の収納に関する確認事務													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 24 年度		平成 25 年度		平成 26 年度		最終目標			
					目標	0	0	0	0					
	障害発生率	障害件数/加入件数	%		実績	0.2	0.2							
					目標	—	—	—	—					
	自主番組取材件数	地域に密着した番組放送を 目指しているため	件		実績	302	317							
					目標	100	100	100	100					
収納率	収納額/調停額	%		実績	99	99								
				目標										
D O	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	10 情報ネットワーク費	
			平成 24 年度決算		平成 25 年度決算		平成 26 年度予算		備考					
	直接事業費	国庫支出金		千円		千円		千円						
		県支出金		千円		千円		千円						
		地方債		千円		千円		千円						
		その他特定財源		288,402 千円		293,772 千円		304,683 千円						
		一般財源		千円		千円		千円						
		計(A)		288,402 千円		293,772 千円		304,683 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	2,000 人	11,922 千円	2,000 人	11,763 千円	2,000 人	11,549 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0,000 人	0 千円	0,000 人	0 千円	0,000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)		300,324 千円		305,535 千円		316,232 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	制度導入により、加入者へのサービスを低下させることなく、人件費等の削減を図ることができ、併せて民間事業者の効率的な運営体制による加入者へのサービス向上が図られているため、必要不可欠な業務です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
CHECK	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	民間事業者の専門的知識により、放送サービスや通信サービスの安定供給と設備機器の安定稼働が可能となり、保守体制の充実が図られ、施設運営には特に有効です。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
CHECK	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市内全域(約1万4千世帯)で、放送サービスや通信サービスを提供していますが、大規模な事故もなく、故障などによる障害発生時の対応も迅速、かつ、適正に行われています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
CHECK	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	民間事業者のノウハウを活かした管理・運営体制を確立していることから、全ての業務を効果的・効率的に運営しています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	放送及び通信サービスを安定的に供給するためには、施設の安定稼働が必須条件であるため、指定管理者と連携を図り、通信環境等の適正な維持管理に努める必要があります。これを踏まえ、事業実施時に構築した機器等を耐用年数に応じ、定期的に更新する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	指定管理者の業務運営がスムーズに行えるよう、引き続き指導・支援を行います。また、指定管理者と連携・調製を図りながら、施設加入者へより一層の満足度向上に取り組めます。					指定管理者による現在の運営管理は、適切に行われています。今後、機器等の老朽化を見据え、長期的な更新計画等について、検討を始めて下さい。					
委員会指摘事項												