

阿波市全庁評価シート 平成24年度実施事業対象

PLAN	No.	34	1	基本事務事業名	議会広報活動事務	事務事業名	議会広報活動事務	公的関与	8	シート作成日	平成25年7月18日			
	部局名	議会		課名	議会事務局	主務課長名	姫田均	シート作成者名	谷あけ美					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)					6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)							<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策							<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市議会の活動状況について市民に報告することにより、議会に関心を持ってもらい、市民に開かれた議会を目指していきます。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 年4回定例会後に議会だより(広報紙:A3両面印刷1枚)を発行しています。													
	② 市広報紙に折り込み、徳島新聞を通じて各戸に配布しています。													
	③ ホームページに掲載しています。													
	④ 定例会時の代表質問、一般質問、委員長報告をケーブルテレビにより録画放映しています。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	最終目標				
	議会だより発行回数		定例の回数に合わせて発行しています。		回	目標	4	4	4					
						実績	4	4						
	議会だよりホームページアクセス件数		議会だより発行回数に合わせてホームページに掲載しています。		件	目標	180	180	180					
						実績	未把握	未把握						
	ケーブルテレビ放映回数		テレビ放映し、動画及び音声配信します。		回	目標	220	220	220					
						実績	140	200						
	DO	予算費目	会 計	一般会計			款	1	議会費	項	1	議会費	目	1
		平成 23 年度決算	平成 24 年度決算	平成 25 年度予算	備考									
直接事業費		国庫支出金			千円			千円						
		県支出金			千円			千円						
		地方債			千円			千円						
		その他特定財源			千円			千円						
		一般財源	500 千円		494 千円		494 千円							
		計(A)	500 千円		494 千円		494 千円							
人件費(B)		正職員工数・経費	0.250 人	1,511 千円		0.250 人	1,490 千円		0.250 人	1,470 千円				
		臨時・嘱託職種												
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		2,011 千円		1,984 千円		1,964 千円								

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明				二次評価	
						○ 少ない	● 大きい					○ 少ない	● 大きい
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				○ 少ない	● 大きい					○ 少ない	● 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				○ ない	● ある					○ ない	● ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				○ ある	● ない					○ ある	● ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				○ いる	● いない					○ いる	● いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				○ いえない	● 見える					○ いえない	● 見える
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				○ いえない	● 見える					○ いえない	● 見える
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				○ する	● しない					○ する	● しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				○ できない	● できる					○ できない	● できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				○ 目標に比べて劣っている						○ 目標に比べて劣っている	
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				○ あまり上がっていない						○ あまり上がっていない	
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				● 概ね達成している						● 概ね達成している	
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				○ 十分達成している						○ 十分達成している	
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				○ 高い	● 適当					○ 高い	● 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				○ できる	● できない					○ できる	● できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				○ ある	● ない					○ ある	● ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				○ ある	● ない					○ ある	● ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等			
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止				
		ホームページによる議会だよりの掲載やケーブルテレビによる放映により、情報提供はだいぶ進んでいるが、広く市民に知らせるため、今後も発行の継続が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	議案の審議状況を主に掲載し、より親しみやすく読みやすい紙面づくりに努め、内容の充実を図ります。					本会議はケーブルテレビで録画放送し公開されています。地方分権が唱えられている中、情報公開や市民参加など、市民目線を意識した開かれた議会を目指します。							
委員会指摘事項													