

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	野崎順子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	賑わいイベント等の実施や地域でのまちづくりを担う人材、商工会の運営・活動を支援します。										
				今年度	商工会の運営・活動を支援します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	阿波市4商工会の運営を補助します。														
	商工会の活動を育成指導します。														
	商工業の経営を支援します。														
	商業地の環境設備を図ります。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度		平成 23 年度		平成 24 年度		最終目標			
	商工会の会員数		商工会の会員数により発展をみるため		事業者	目標	1200		1200		1200				
						実績	852		817						
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	1 商工振興費	
			平成 22 年度決算		平成 23 年度決算		平成 24 年度予算		備考						
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源	12,160 千円		12,160 千円		12,160 千円		12,160 千円						
		計(A)	12,160 千円		12,160 千円		12,160 千円		12,160 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.320 人	1,960 千円		0.350 人	2,116 千円		0.350 人	2,086 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		14,120 千円		14,276 千円		14,246 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価																																																		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	商工会への経営、人材育成等を支援しています。商工業団体に補助することにより、県下の阿波市商工会の活性化に寄与できると思われます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																				
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																				
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	各事業所は、効果をあげているが会員数が年々減少傾向にあります。これからは時代に即したサービスの提供が必要であります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	阿波市商工会は、合併して3年目を迎え、会員事業所の指導、育成等を行い補助金を交付しました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																																																						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減の観点から見直しも必要ですが、市商工業発展、推進のため補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																				
ACTION	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td>○ 廃止/休止</td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	
	一次評価					二次評価																																																									
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																					
	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A																																																					
	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等																																																				
○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																						
今後の方向性	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td>○ 廃止/休止</td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止											
一次評価					二次評価																																																										
必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																						
○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等																																																					
○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																						
当面の課題	<p>合併して、3年目を迎え会員事業所の継続及び活性化を図ることを主眼として経営支援事業や地域振興事業等の事務がスムーズに図られるよう支援すること。</p>																																																														
改革案と実行計画	<p>各事業所が連携し、一致団結して、新しいアイデアなどを出し合い、活気あふれる商工会にすることです。</p>																																																														
委員会指摘事項	<p>二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点</p> <p>商工業の振興に商工会の果たす役割は大である。商工会の現状は厳しく支援が必要である。実行計画に沿ってすすめてください。</p>																																																														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	2	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	たばこ販売組合支援補助金	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	野崎順子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市内消費者、たばこ小売組合											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	阿波市内のたばこ販売店の振興発展並びにたばこの市内消費の拡大に資することです。										
				今年度	阿波市内のたばこ販売店の振興発展並びにたばこの市内消費の拡大に資することです。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	日本たばこからの注意事項及び指示による売り上げ推進対策会議を支援します。														
	たばこの地元購買運動と推進を支援します。														
	未成年者喫煙防止運動の推進。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	たばこ販売業者数		登録された販売店数		店	目標	80	80	80	80					
						実績	87	85							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		332 千円	332 千円	272 千円									
	計(A)		332 千円	332 千円	272 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	61 千円	0.020 人	121 千円	0.020 人	119 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		393 千円		453 千円		391 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	たばこ市内消費の拡大または未成年者喫煙防止及び安心・安全な社会生活を営むためにも必要性が高いです。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない	
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	販売促進のPRをし未成年者喫煙防止運動推進等を行っています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない	
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる	
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	健康重視のため喫煙者は、減少しつつあります。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			<input type="radio"/> あまり上がっていない
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	中元、お歳暮時のたばこ販売売り上げ促進を図るとともに、住民に対して、健康に配慮した喫煙についての周知を広報する。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない	
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 2	効率性 4	総合評価 C	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	現在、たばこ販売業者が減少傾向であり、喫煙防止運動をしつつ、販売促進をするという両面のバランスが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	阿波市内のたばこ販売業者合同で、講習会、啓発等をしていきます。					未成年者の喫煙防止、喫煙による健康への影響等について、周知、理解の下、たばこ販売組合への支援を行ってください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	業種別重点指導対策事業補助金	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	野崎 順子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	小売・卸売業、建設業、製造業、サービス業等業種別に抱える問題を提起し、相互の交流によりその対策を検討、また専門分野にしようし事業所の経営力アップを図ることを目的とします。										
				今年度	事業所の経営力向上を目的とします。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	業種別研修会・研究会の実施を支援します。														
	各業種による問題点解決を支援します。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標						
	業種別講習会参加事業所数		相談事業所数により必要性をみます。		所	目標	200	100	100						
						実績	40	26							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	24年度については、商工会が徳島県オンリーワン個店賑わい創設事業をうけ相談指導を強化する予定。								
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		450 千円	450 千円	450 千円									
	計(A)		450 千円	450 千円	450 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.070 人	429 千円	0.070 人	423 千円	0.070 人	417 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		879 千円		873 千円		867 千円									

		チェック項目					一次評価		二次評価				
							○ 少ない	● 大きい					
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					○ 少ない	● 大きい					
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					○ ない	● ある					
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					○ ある	● ない					
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					○ いる	● いない					
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					● いえない	○ いえる					
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					○ いえない	● いえる					
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					○ する	● しない					
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					○ できない	● できる					
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					○ 目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					● あまり上がっていない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					○ 概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					○ 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					○ 高い	● 適当					
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					● できる	○ できない					
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					● ある	○ ない					
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					○ ある	● ない					
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	今後の方向性	4	3	2	2	B	4	3	4	2	B		
		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等			
	当面の課題	○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止									
		各業種における効果的な事業の活性化のチームワークづくりが構築できるかということです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
					実行計画に沿って進めてください。								
改革案と実行計画	魅力ある商工業の活性化につながる支援。												
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興補助金(青色申告)	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	野崎 順子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。										
				今年度	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大を支援します。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導														
	パソコン用会計ソフトの普及と指導														
	講習会、講演会等の開催														
	川島税連及び県連、前青色総連合等の事業への参加と協力														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	青色申告相談件数		相談件数により、必要性を みる。		件	目標	3000	3000	3000						
						実績	1777	1428							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源			232 千円			232 千円			232 千円				
		計(A)			232 千円			232 千円			232 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	429 千円		0.070 人	423 千円		0.070 人	417 千円					
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				661 千円			655 千円			649 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	3	4	A	3	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	専門的知識が必要な青色申告相談事務ガスマーズに図れるように支援することです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	阿波市青色申告会が、内容を検討し活気ある申告会になることです。					・商工会と連携し、青色申告の普及、啓発に努めてください。・実行計画に沿って進めてください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	5	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業振興資金利子補給金	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	野崎順子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	中小企業者の融資の利便性を図り、経営基盤の安定化を促進します。										
				今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	阿波市商工会・中小企業者の運営を支援します。														
	商工会・中小企業者の活動を育生指導します。														
	商工業・中小企業者の経営を支援します。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	利子補給件数		利子補給件数により経済支援の有効性をみる。		件	目標	13	16	16	16					
						実績	13	16							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		37 千円	45 千円	100 千円									
	計(A)		37 千円	45 千円	100 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.070 人	429 千円	0.070 人	423 千円	0.070 人	417 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		466 千円		468 千円		517 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	小規模零細企業者に対する金融支援の一環として、商工業者の振興発展を図ることを目的としています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	商工会加入者に対する利子補給として経営支援に有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/> できない	<input type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	平成23年度は16件の利子補給を支援しました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	商工会との連携、活性化の支援として効率的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 C	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	中小企業への支援制度は必要です。金融相談に積極的に応じ、経営内容及び資金使途に適応した有利な制度資金の斡旋指導、会員事業所の経営改善等がこれからの課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	貸し付け対策を検討し、アイデアを出し合い活気ある商工業者になることです。					中小企業への支援制度は必要です。より実行性のある制度内容を検討し、実行計画に沿って進めてください。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	6	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	阿波麻植広域商工業振興協議会補助金	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	野崎順子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(2) 商業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策			(1) 商工会の育成			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波麻植地区広域商工会											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	阿波市、吉野川市の阿波麻植地区広域の地域事業所の連携をし、活性化、商工振興を図ることです。										
				今年度											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	協議会の運営を補助します。														
	商工業の運営を支援します。														
	広域経営改善普及事業の推進を支援します。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
			数値設定になじまない		件	目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		360 千円	360 千円	360 千円									
		計(A)		360 千円	360 千円	360 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人	429 千円	0.070 人	423 千円	0.070 人	417 千円							
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
	全体事業費(A+B)			789 千円	783 千円	777 千円									

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	補助することにより、商工会活性化に寄与しています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	広域による事業内容の検討の必要があります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	補助することにより、地域事業所の活性化、職員の資質向上、地域の振興に取り組みました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	商工業の活性化のため補助の効果性は高いです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 4	効率性 4	総合評価 C	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	阿波市、吉野川市の連携または事業内容の見直しが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	広域連絡協議会で、協議しアイデアを出し合い、活性化を図ります。					地域経済の活性化に広域連携は必要です。両市とも、商工会合併が行われ、組織体制も整い、事業実施が期待されます。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	7	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興イベント実施補助金	公的関与	8	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正浩		シート作成者名	野崎順子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3) 商業環境の整備検討				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法冷等		阿波市補助金交付規則			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会・市内団体											
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	商工会や各種団体が実施するイベントを助成し、地域の活性化を図ります。										
				今年度	事業(イベント)のPRを積極的に実施し、観光客や参加者数の増加を図ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	切幡寺町振興事業(ほなけんど切幡)補助金														
	宮川内鯉のぼり掲揚事業補助金														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	イベント参加や観光客数				人		目標	14500	14500	4500	4500				
							実績	13000	3000						
							目標								
							実績								
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	23年度から、商工会へのイベント補助金については、市観光協会から支出しております。市商工振興費からイベント等への補助は、23年度は2件でした。								
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		3,148 千円	202 千円	202 千円									
	計(A)		3,148 千円	202 千円	202 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.350 人	2,144 千円	0.200 人	1,209 千円	0.200 人	1,192 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		5,292 千円		1,411 千円		1,394 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	事業を実施することで阿波市をPRする効果があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	事業を開催することにより、地域の活性化を図ることができます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	事業を開催することにより、地域の活性化に繋がりました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている											
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない											
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している											
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している											
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	補助金の額は必要経費に支出されており、実施事業の補助金としては、効果があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当									
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
ACTION	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		4		3		3		3		A		4	3		3		3		A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input type="radio"/> 現状維持		<input checked="" type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	実施事業内容のマンネリ化を防ぐために再検討し、新しいアイデアを取り入れる必要があります。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点									
改革案と実行計画	関係団体と協議し、事業を開催することにより地域の活性化と観光客の誘致を図ります。										地域に密着したイベントは、地域に定着し、地域の活性化に効果があると思われるますが、内容の検討も必要です。									
委員会指摘事項																				

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	8	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光PR事業	公的関与	8	シート作成日	平成24年7月2日				
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	吉兼徹					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(5) 観光PR活動の強化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客、市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	観光産業に携わる市民をはじめ、市全体が観光で潤うまちづくりを目指すため観光宣伝活動を実施します。											
				今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	パンフレットの作成															
	観光キャンペーンの実施															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標						
	観光パンフレット配布数					目標	10000	10000	10000	10000						
							実績	9000	10000							
	観光キャンペーン					目標	3	3	3	5						
							実績	3	3							
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費	
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円					
		県支出金			千円			千円			千円					
		地方債			千円			千円			千円					
		その他特定財源			千円			千円			千円					
		一般財源			1,867 千円			19,526 千円			32,408 千円					
		計(A)			1,867 千円			19,526 千円			32,408 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.210 人			1,286 千円	0.210 人			1,269 千円	0.210 人			1,252 千円		
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人			0 千円	0.000 人			0 千円	0.000 人			0 千円			
全体事業費(A+B)				3,153 千円			20,795 千円					33,660 千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	観光情報を積極的に発信することにより、産業の活性化が図れる	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	観光客の増加と特産品の販売促進により、地域経済の活性化が図れる。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	パンフレットの配布・イベントの開催などは予定どおりです。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	人員について不足している。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	より一層の観光客の誘致するために現在の状況を把握する。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	昨年度実施したアンケートを基に、有効的に観光客の誘致ができるよう検討する。					商工会・観光協会等市内の各種団体と連携し、さらには、隣接市町との連携も図りながら事業を進めてください。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	9	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光施設管理事業	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日					
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	岩佐賢二					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	市内観光施設の維持管理などを行うことにより受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	観光施設の整備																
	観光施設の清掃																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	施設の係るクレーム数 / 年				回		0	0	0	0							
						目標	1	1									
						目標											
実績																	
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	2 観光費			
			平成	22	年度決算	平成	23	年度決算	平成	24	年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円						
		県支出金			267 千円			245 千円			257 千円						
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円						
		その他特定財源			105 千円			105 千円			138 千円						
		一般財源			9,350 千円			7,461 千円			8,572 千円						
		計(A)			9,722 千円			7,811 千円			8,967 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,838 千円		0.150 人	907 千円		0.150 人	894 千円							
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)				11,560 千円			8,718 千円			9,861 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	快適な施設を目指し、修繕及び管理業務を実施したことにより、良好な状態に保たれています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に管理業務を抑制しています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	観光客から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	10	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	公園(他に属さない)及び広場の管理補助金	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日					
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	岩佐賢二					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		公園の利用者													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	レクリエーション・市民の憩いの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境づくりに努めます。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	公園内の除草・清掃																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	除草・清掃回数/年				回	目標	1	1	1	1							
						実績	1	1									
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	2 観光費			
			平成	22	年度決算	平成	23	年度決算	平成	24	年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円						
		県支出金			0 千円			0 千円			0 千円						
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円						
		その他特定財源			0 千円			0 千円			0 千円						
		一般財源			117 千円			117 千円			117 千円						
		計(A)			117 千円			117 千円			117 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	613 千円		0.100 人	604 千円		0.100 人	596 千円							
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)				730 千円			721 千円			713 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、施設等の除草(清掃)作業を実施したことにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている											
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない											
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している											
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している											
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に補助金を抑制しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当									
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない									
ACTION	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		4		3		3		2		B		4	3		3		2		B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。										実行計画に沿って進めてください。									
委員会指摘事項																				

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	11	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	公園(他に属さない)及び公衆トイレの管理委託料	公的関与	6	シート作成日	平成24年7月2日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	岩佐賢二		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市土柱自然公園及び阿波市休養村ふれあい公園の設置及び管理に関する条例		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		観光客・市民										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	市内観光施設の維持管理などを行うことにより、受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	公園内の除草													
	公園内の清掃													
	遊具の点検													
	トイレの清掃													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標				
	除草回数/年				回	目標	3	3	3	3				
							実績	3	3					
	遊具の点検回数/年				回	目標	8	8	8	8				
							実績	8	8					
	清掃回数/年				回	目標	12	12	12	12				
実績							12	12						
予算費目		会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費			
DO			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円							
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円							
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円							
		一般財源	5,470 千円		5,350 千円		5,350 千円							
		計(A)	5,470 千円		5,350 千円		5,350 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,838 千円	0.150 人	907 千円	0.150 人	894 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		7,308 千円		6,257 千円		6,244 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	清掃作業を管理業務委託にしたことにより、良好な状態に保たれています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	コスト削減を目標に管理委託業務費を抑制しています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	観光客・市民が快適に利用できる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。					
	委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	12	基本事務事業名	消費者行政推進事務	事務事業名	消費者協会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日					
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	野崎順子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(9)消費者対策の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)消費者教育・啓発の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		消費者・市内4地区各消費者協会													
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	市民の健全な暮らしや生活の向上、消費者問題意識の高揚及び消費者トラブルの防止を目的とします。												
				今年度	NPO法人徳島消費者協会・北部地区消費者のつどいが阿波市で開催されます。活動報告、即売、講演会等を行います。												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	消費生活展の開催を支援します。																
	消費者相談業務の支援をします。																
	安心、安全料理講習、講演会を開催します。																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	安心・安全料理講習会、講演 会数		情報提供する場への参加 者数		人	目標	200	200	100	100							
						実績	200	120									
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	3	消費者行政推進費		
			平成	22	年度決算	平成	23	年度決算	平成	24	年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金				千円			千円								
		県支出金				千円			千円								
		地方債				千円			千円								
		その他特定財源				千円			千円								
		一般財源		282		千円	282		千円	282		千円					
		計(A)		282		千円	282		千円	282		千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.250	人	1,531	千円	0.250	人	1,511	千円	0.250	人	1,490	千円		
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円				
全体事業費(A+B)				1,813	千円			1,793	千円			1,772	千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	消費生活を取り巻く社会経済状況の変化、消費者のライフスタイルの多様化に伴い、製品事故や契約トラブルなど消費者に不安を与える事例が多く発生しています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	安心・安全な消費生活を営むために必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	消費者1人ひとりが社会を構成する一員としての自覚を持ち行動できるよう啓発活動を推進します。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	消費者団体の研修、講演会の参加等により、地域の消費者啓発が実践されています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価										二次評価				
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	消費者啓発活動を実施する消費者協会会員の資質や能力についての研修の実施が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
	改革案と実行計画	消費者トラブル防止と適切な対応のため、徳島県消費者生活情報センター等関係機関との連携を図り、研修会等を開催します。					実行計画に沿って進めてください。								
	委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	13	基本事務事業名	工業団地管理・誘致業務	事務事業名	工業団地管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	坂東秀和			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3) 工業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3) 企業誘致の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		西長峰工業団地及び土成工業団地											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	工業団地の適正な維持管理を行うことにより団地内の環境保全を図ります。										
				今年度	適正な管理。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	西長峰工業団地及び土成工業団地の除草作業														
	西長峰工業団地巡回監視														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度		平成 23 年度		平成 24 年度		最終目標			
	除草面積		工業団地の管理		m <sup>2</sup>	目標	85,000		57,900		57,900		26,800		
						実績	85,000		57,900						
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費		項	1 商工費		目	4 工業団地管理費	
	直接事業費			平成 22 年度決算		平成 23 年度決算		平成 24 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円		昨年度は工業団地除草業務入札による請け差が多くありました。今年度は西長峰看板の修繕を行うため予算額は増加しています。					
		県支出金		2,504 千円		1,280 千円		1,944 千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		959 千円		1,025 千円		2,473 千円							
	計(A)		3,463 千円		2,305 千円		4,417 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.110 人	674 千円	0.110 人	665 千円	0.110 人	656 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		4,137 千円		2,970 千円		5,073 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	工業団地維持管理のため、良好な状態を保つことが必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	工業団地を良好な状態に保つことは企業誘致において必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	工業団地・市道・調整池等の除草作業を委託し行っており、西長峰工業団地については県企業局から巡回監視業務の委託を受け月6回巡回しており目標は達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている											
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない											
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している											
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している											
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	除草作業については指名競争入札により事業者を決定するなど、コスト削減は達成しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当									
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
ACTION	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		4		4		4		4		A		4	4		3		4		A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	不法投棄の防止。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	巡回を強化する事により抑止します。										実行計画に沿って進めてください。									
委員会指摘事項																				

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	14	基本事務事業名	工業団地誘致事務	事務事業名	工業団地誘致事務	公的関与	7	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	坂東秀和				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3) 工業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3) 企業誘致の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		工業団地進出者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	西長峰工業団地への誘致										
				今年度	早期誘致を目指す。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	県担当部局との情報の共有														
	市内工業団地との連携														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	県営西長峰工業団地		区画販売		社	目標		3	1	1	1				
						実績		2	0						
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	4	工業団地管理費
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		県支出金	0 千円		0 千円		0 千円								
		地方債	0 千円		0 千円		0 千円								
		その他特定財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		一般財源	0 千円		0 千円		0 千円								
		計(A)	0 千円		0 千円		0 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.310 人	1,899 千円	0.310 人	1,874 千円	0.310 人	1,848 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,899 千円		1,874 千円		1,848 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市の活性化・雇用の確保を図る上でも西長峰工業団地への誘致活動は継続して進める必要性があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	企業誘致に関する情報収集は常に行う必要性があります。県営のため、県担当部局を通じて行う現在の進め方は有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	土成工業団地総会に出席し、企業との意見交換を行いました。また、土成工業団地フェスタに参加するなど、関連企業との交流を図りました。誘致には繋がっていませんが、目標達成に向けた活動を行っています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	県企業誘致担当課と連携しながら推進できており、効率的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価										二次評価				
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	景気低迷による企業進出の低下。													
	改革案と実行計画	東日本大震災後の会社のニーズの動向などの情報収集を行い、今後の施策に活かす必要があります。					県と連携し、情報の発信と収集をはかり、企業誘致の促進に努めてください。								
委員会指摘事項															

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	15	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	道の駅管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成24年7月2日					
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	吉兼徹					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道路利用者及び市民													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	道路利用者や市民などの利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	道の駅「どなり」駐車場清掃業務及び周辺樹木等の剪定作業																
	情報提供の充実																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	道の駅「どなり」利用者数		実績報告書		人		目標 25000	25000	27000	30000							
	駐車場及びトイレの利用者数		道の駅「どなり」利用者数		人		実績 25806	26326									
							目標										
							実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	5	道の駅管理費		
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考											
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円					千円				
		県支出金	2,300		千円	2,200		千円	2,200				千円				
		地方債			千円			千円					千円				
		その他特定財源			千円			千円					千円				
		一般財源	1,142		千円	1,245		千円	1,158				千円				
		計(A)	3,442		千円	3,445		千円	3,358				千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人	1,838	千円	0.300	人	1,813	千円	0.300	人	1,788	千円			
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円				
全体事業費(A+B)		5,280		千円	5,258		千円	5,146				千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	道路利用者や市民の交流施設としての利用促進を進めなければならぬと考えます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	道の駅としての機能は十分達成できています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し利用者の向上を図りたいと考えます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	県との管理委託契約のため評価できません。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	利用率を上げるため、施設のPRをはじめ周知をしたいと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	HPや紙媒体のメディアなどを利用し周知に努めます。					指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	16	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	土成地域資源活力工房指定管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成24年7月2日					
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	吉兼徹					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)			(4) 観光の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(2) 新たな観光・交流の場の創出			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(餐の館)													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	道路利用者・観光客・地域住民の利便性の向上及び市内観光の拠点とした施設を目指します。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(もてなしの館)の管理運営業務																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	来館者数		月次報告書		人	目標	25000	25000	27000	30000							
						実績	25806	26326									
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	5	道の駅管理費			
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考										
		国庫支出金		千円	千円	千円											
		県支出金		千円	千円	千円											
		地方債		千円	千円	千円											
		その他特定財源		千円	千円	千円											
		一般財源		3,100 千円	31,000 千円	3,100 千円											
	計(A)		3,100 千円	31,000 千円	3,100 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,838 千円	0.300 人	1,813 千円	0.300 人	1,788 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		4,938 千円		32,813 千円		4,888 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	道路利用者や地域住民のニーズを把握し、地域活性化の拠点となるよう有効利用したいと考えます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	今後も指定管理者制度による運営が必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	指定管理者に来館者数の向上に努められるよう、自主事業を積極的に行うよう進めていきたいと考えます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	民間のノウハウを活かしながら、公的施設であるため、コスト削減のバランスを取りたいと考えます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	ギャラリースペースや施設全体を利用し地域産業の活性化ができるよう施設の利用方法を検討したいと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	HPや情報メディア等を利用し、施設利用者の向上を図っていきます。					指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。						
委員会指摘事項													



		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市民の交流並びに健康増進の施設としての利用促進をすすめます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	憩いの場並びに癒しの場として市内外から多くの方が訪れています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	利用者のニーズに合ったものを設定し、利用者の増加を図りたいと考えます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	平成24年度より、民間業者を指定管理者に選定し運営を行います。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	施設のPR並びにサービスの向上を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	ホームページやパンフレットなどを利用して施設のPRを行います。					施設の改修を行い、民間事業者指定管理し、施設運営を行います。指定管理者と連携し、施設の管理運営に努めてください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	23	-	18	基本事務事業名	温泉センター費	事務事業名	金清自然環境活用センター管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	宮本正治		シート作成者名	岩佐賢二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市金清自然環境活用センターの設置及び管理に関する条例			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		利用者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	施設の適正な管理運営を行うことにより、利用者の利便性を図ります。										
				今年度	徳島県震災対策推進条例(仮称)の制定を見ながら遅滞なく今後の方針を決定します。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	浴場施設の提供														
	研修及び宿泊者への施設提供														
	飲食の提供														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	入浴者	調査			人	目標	65000	65000	休館						
						実績	57287	63796							
	宿泊者	調査			人	目標									
						実績	1742	1303							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	6	温泉センター費
	直接事業費		平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考									
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源	0 千円	0 千円	200 千円										
		一般財源	15,431 千円	17,210 千円	4,891 千円										
	計(A)	15,431 千円	17,210 千円	5,091 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.490 人	3,002 千円	0.400 人	2,418 千円	0.400 人	2,384 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		18,433 千円		19,628 千円		7,475 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価							
							少ない	大きい					少ない	大きい						
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	憩いの並びに癒しの場として市内外から、多くの方が訪れています。また、市民の福祉の増進にも役立っています。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい						
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	周辺に類似施設ができた影響等により、利用者が減少しています。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	景気の低迷並びに施設の老朽化等により、利用者が減少しています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している													
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	指定管理者制度の導入により、一時はコスト削減ができていたが、現在は利用者(宿泊者)の減少に伴い、運営するのが非常に厳しい状況となったため、施設を休館しています。				<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当						
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない						
ACTION	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		3		2		2		1		D		3	2		3		1		D	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input type="radio"/> 現状維持		<input checked="" type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				<input type="radio"/> 拡大・充実		<input type="radio"/> 現状維持		<input checked="" type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	昨年度は検討委員会を立ち上げ、今後の在り方について協議を行ってきましたが、平成24年12月に県の「南海トラフ巨大地震等に係る震災に強い社会づくり条例」が制定され、土地利用の規制等を受ける可能性があるため、平成25年4月以降に示される「特定活断層調査区域図(5千分の1)」の公表後でなければ適切な方針が検討できない状況となっています。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	「特定活断層調査区域図」公表後は速やかに今後の方針が打ち出せるよう、県南海地震防災課と連携を図りながら、検討、準備を進めていきます。										県条例における活断層関係の土地利用適正化に関する部分は平成25年4月1日施行となっています。 施行日以降、5千分の1の活断層図が公表された時点で、白鳥荘の今後の方針が示せるよう検討、準備してください。									
委員会指摘事項																				