

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	1	基本事務事業名	農業経営基盤強化資金利子補給補助金事務	事務事業名	農業経営基盤強化資金利子補給補助金事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月1日																																																																																																																		
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	鈴木 直城																																																																																																																		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託																																																																																																																			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等																																																																																																																			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了																																																																																																																				
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし																																																																																																													
		主要施策		(3) 担い手の育成・確保				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業経営基盤強化促進法																																																																																																																		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内認定農業者																																																																																																																										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	長期かつ低利の農業経営基盤強化資金の融資を円滑にするため、当該資金にかかる利子補給金を交付することにより、認定農業者の育成・支援・地域農業の担い手の確保および安定営農を目指します。																																																																																																																									
				今年度																																																																																																																										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																																																																																																																													
	農業者等が行う農業施設整備に対して融資機関等が貸付ける資金が長期かつ低利で融資されるよう、利子補給をします。																																																																																																																													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標																																																																																																																				
	利子補給件数				件	目標	4	20	20																																																																																																																					
						実績	22	21																																																																																																																						
						目標																																																																																																																								
						実績																																																																																																																								
						目標																																																																																																																								
実績																																																																																																																														
<table border="1"> <tr> <td>予算費目</td> <td>会 計</td> <td colspan="3">款</td> <td>6</td> <td>農林水産業費</td> <td>項</td> <td>1</td> <td>農業費</td> <td>目</td> <td>5</td> <td>農業振興費</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>平成 22 年度決算</td> <td>平成 23 年度決算</td> <td>平成 24 年度予算</td> <td colspan="8">備考</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">直接事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td colspan="2">506 千円</td> <td colspan="2">582 千円</td> <td colspan="2">700 千円</td> <td colspan="5" rowspan="6"></td> </tr> <tr> <td>県支出金</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>その他特定財源</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> <td colspan="2">千円</td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td colspan="2">507 千円</td> <td colspan="2">583 千円</td> <td colspan="2">700 千円</td> </tr> <tr> <td>計(A)</td> <td colspan="2">1,013 千円</td> <td colspan="2">1,165 千円</td> <td colspan="2">1,400 千円</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費(B)</td> <td>正職員工数・経費</td> <td>0.100 人</td> <td>613 千円</td> <td>0.100 人</td> <td>604 千円</td> <td>0.100 人</td> <td>596 千円</td> <td colspan="5" rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託職種</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>臨時・嘱託工数・経費</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> <td>0.000 人</td> <td>0 千円</td> </tr> <tr> <td colspan="2">全体事業費(A+B)</td> <td colspan="2">1,626 千円</td> <td colspan="2">1,769 千円</td> <td colspan="2">1,996 千円</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>													予算費目	会 計	款			6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								直接事業費	国庫支出金	506 千円		582 千円		700 千円							県支出金	千円		千円		千円		地方債	千円		千円		千円		その他特定財源	千円		千円		千円		一般財源	507 千円		583 千円		700 千円		計(A)	1,013 千円		1,165 千円		1,400 千円		人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円						臨時・嘱託職種							臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	全体事業費(A+B)		1,626 千円		1,769 千円		1,996 千円						
予算費目	会 計	款			6	農林水産業費	項	1	農業費	目	5	農業振興費																																																																																																																		
		平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考																																																																																																																									
直接事業費	国庫支出金	506 千円		582 千円		700 千円																																																																																																																								
	県支出金	千円		千円		千円																																																																																																																								
	地方債	千円		千円		千円																																																																																																																								
	その他特定財源	千円		千円		千円																																																																																																																								
	一般財源	507 千円		583 千円		700 千円																																																																																																																								
	計(A)	1,013 千円		1,165 千円		1,400 千円																																																																																																																								
人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円																																																																																																																							
	臨時・嘱託職種																																																																																																																													
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円																																																																																																																							
全体事業費(A+B)		1,626 千円		1,769 千円		1,996 千円																																																																																																																								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	資金制度を活用する農業者に対し利子助成を行うことで、農業者の負担軽減となるため必要と考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	新しい農業機械、施設の導入に有効利用が図られます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	金融機関担当者等の協力により、制度を利用しようとする方は、概ね利用されていると思われます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	制度資金を活用し、利子助成を行うことで、農業経営を安定させ、さらには本市の農業発展につながります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	農業所得の低下により、安定営農のための設備投資を行う認定者が減少しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	広報誌・ACN等を利用し広報活動に努めています。					農業の担い手の育成・確保のため、支援措置は必要です。事業を継続してください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	2	基本事務事業名	とくしま米政策推進事業	事務事業名	数量調整円滑化推進事業	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月1日					
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	眞島 博之						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3) 担い手の育成・確保				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		米政策改革大綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内農業者													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	戸別所得補償対策では「生産数量目標に即した生産」が助成の要件とされている。米の需給調整は依然必要な取組であり、市から市協議会への生産数量目標(需要量に関する情報)の提供及び必要な取組に対して支援を行う。												
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
農業者戸別所得補償対策に係るリーフレットの配布																	
水稻生産実施計画書の配布、回収																	
農地の現地確認(確認図面・野帳作成)																	
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	生産調整作付け目標面積(結果)		水稻作付け可能面積の62.4%		ha		目標 2066	2070	2062								
							実績 2244	2276									
							目標										
							実績										
							目標										
DO	予算費目	会 計			款	6 農林水産業費		項	1 農業費		目	5 農業振興費					
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考											
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円						
		県支出金	1,446		千円	1,152		千円	1,027		千円						
		地方債			千円			千円			千円						
		その他特定財源			千円			千円			千円						
		一般財源	266		千円	2		千円	0		千円						
		計(A)	1,712		千円	1,154		千円	1,027		千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,675 千円		0.600 人	3,627 千円		0.600 人	3,577 千円							
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		5,387 千円		4,781 千円		4,604 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	米の生産調整により、市場への流通量を調整することにより、農業者所得を維持しています。また、安定的生産により、価格が一定レベルで維持されます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない				
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	生産調整により米価の安定を図りつつ、水田農業経営の安定を図ります。水田の利用促進は、農業全般の安定、振興につながります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	生産調整に協力していただいている農業者に対しての啓発活動を推進していきます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	国、県、JAと連携をとりながら推進しています。阿波市水田農業ビジョンが定着するまで水稻生産実施計画書の配布、回収などの現状の推進体制を維持する必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価										二次評価				
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		3	4	2	4	A	3	4	2	4	A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
	当面の課題	水田農業における担い手の育成について、規模拡大の動きは遅く、また条件の良い土地は集まりにくく、担い手の努力も限界にきている。また農業者も米の生産調整が自主性に任されたことにより、生産調整参加の意識が薄れてきています。													
改革案と実行計画	本市の水田農業を推進していく上での指針となる、「阿波市水田農業ビジョン」に掲げる施策・事業に基づき水田農家を支援していきます。					JA等関係機関と連携し、農業者戸別所得補償制度を推進し、米の生産調整の実施、実現に努めてください。									
委員会指摘事項															

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	3	基本事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	事務事業名	県単独地域農業振興対策事業	公的関与	6	シート作成日	平成24年7月1日					
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	瀬尾 秀之						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 農業生産基盤の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	とくしま強い農林水産業づくり事業実施要領						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		JA、認定農業者、生産者等で組織する団体等													
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	ブランド品目の生産力を維持、増強する取り組みや、農山村の魅力を活かす取り組みを支援し、地域農林水産業の発展振興と強い農林水産業づくりに資する。													
			今年度														
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	「徳島」産地改造支援対策事業 とくしまブランド産地の競争力向上に向けた取り組みに対し、必要な機械施設の整備。																
	6次産業化推進事業 農山村の資源を活用した農業の6次産業化を目指して、雇用の創出や地域の活性化に向けた取り組みに対し、必要な機械や施設の整備。																
	とくしま「農村の力」支援発揮事業 地域の特性を活かした、農林水産業の振興、農山村の活性化を支援する。																
	地域営農再チャレンジ支援事業 地域営農組織の育成を加速するため、集落営農に必要な機械設備等の整備																
	「いけるよ!とくしまの畜産」経営革新モデル支援事業 畜産農家や畜産に携わる者が一丸となって、経営改革等にチャレンジする取組に必要な機会施設の整備。																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標									
	事業主体等	目標			5	13	15										
		実績			5	13											
		目標															
		実績															
		目標															
実績																	
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	6 農林水産業費		項	1 農業費		目	5 農業振興費					
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算		備考									
		国庫支出金		千円	千円	千円											
		県支出金	18,544	千円	34,381	千円	7,906	千円									
		地方債		千円	千円	千円											
		その他特定財源		千円	千円	千円											
		一般財源	2,749	千円	8,491	千円	3,447	千円									
	計(A)	21,293	千円	42,872	千円	11,353	千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,675 千円	0.600 人	3,627 千円	0.600 人	3,577 千円									
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)			24,968 千円	46,499 千円	14,930 千円												

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ブランド品目の生産力を維持・増強する取組や、農山村の魅力を活かす取組を支援するため必要があります。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	必要な機械や施設の整備により作業の効率化が図れ、人件費も削減できます。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	ブランド品目の生産力を維持・増強することが出来ます。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	必要な機械や施設の整備等により作業の効率化が図れます。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	ブランド品目の生産力を維持、増強する取組みや、農山村の魅力を活かす取組みを支援する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	ブランド品目の生産力を維持、増強する取組みや、農山村の魅力を活かす取組みを支援します。					実行計画に沿って事業推進に努めてください。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	4	基本事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	事務事業名	中山間地域等直接支払交付金事業	公的関与	2	シート作成日	平成24年7月1日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	前田 拓朗			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 農地の有効利用の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		食料・農業・農村基本法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		耕作放棄地の防止をする地域											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	自律的かつ継続的に農業生産活動等が行われるよう、その体制整備にむけたより積極的な活動を推進します。										
				今年度	同										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	耕作放棄地の防止等の活動・適正な農業生産活動等														
	水路、農道等の管理活動・適切な施設の管理、補修														
	周辺林地の管理、景観作物の作付け、市民農園、体験農園、オーナー制度、ビオトープの確保、粗放的畜産等の活動														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	直接支払参加農家数				戸	目標	557	557	630	630					
						実績	622	630							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6 農林水産業費		項	1 農業費		目	5 農業振興費	
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円	千円			千円						
		県支出金	25,083		千円	25,499	千円	25,813		千円					
		地方債			千円	千円			千円						
		その他特定財源			千円	千円			千円						
		一般財源	10,028		千円	10,197	千円	10,303		千円					
		計(A)	35,111		千円	35,696	千円	36,116		千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,675	千円	0.600 人	3,627	千円	0.600 人	3,577	千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0	千円	0.000 人	0	千円	0.000 人	0	千円					
全体事業費(A+B)		38,786		千円	39,323	千円	39,693		千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価																											
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	山間部の農地等の耕作放棄地の防止や農業生産活動によって、国土の保全等さまざまな役割と働き(多面的機能)を果たしています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																													
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																													
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																													
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																													
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	中山間地域等は流域の上流部に位置することから、中山間地域の農業・農村が有する水源かん養機能、洪水防止機能等の多面的機能によって下流域の都市住民を含む多くの国民の生命・財産と豊かな暮らしが守られて	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																													
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																													
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																													
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																													
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	中山間地域等の多面的機能が十分果たせるよう、国、県、市の連携のもと5年間にわたり実施していく施策ですが、中山間地域等では高齢化が進展する中で平地に比べて自然的・経済的・社会的条件が不利な地域でもあることから、担い手の減少、耕作放棄地の増加等により多面的機能が低下しないよう努めています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																															
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																															
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																															
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																															
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	国・県・市の連携のもと5年間にわたって実施していく政策のため、実施手段は要綱要領等に定められています。また、職員の作成したソフトウェアで管理を行っていますので、できる部分のコスト削減を図られています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																													
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																													
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																													
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																													
ACTION	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <td>必要性</td> <td>有効性</td> <td>達成度</td> <td>効率性</td> <td>総合評価</td> <td>必要性</td> <td>有効性</td> <td>達成度</td> <td>効率性</td> <td>総合評価</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>A</td> </tr> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	4	3	3	A	4	4	3	4	A
	一次評価					二次評価																																		
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																														
	4	4	3	3	A	4	4	3	4	A																														
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等				<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等																																		
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止				<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止																																		
改革案と実行計画	中山間地域における高齢化、担い手問題等で今後において耕作放棄地の解消と農用地の維持管理が困難な状況になることが予想されます。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点  集落の状況を把握し、集落での適正な農地管理が行われるよう、指導等に努めて下さい。																																			
委員会指摘事項	現状での地域における集落協定による取り組みを継続するとともに、耕作放棄地の防止と地域農業の維持確保に努めます。5年ごとの事業継続の可能な範囲内で協定を図ります。																																							
委員会指摘事項																																								

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	5	基本事務事業名	活力ある阿波市農業振興事業	事務事業名	活力ある阿波市農業振興事業	公的関与	9	シート作成日	平成24年7月1日		
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	森 克彦			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 23 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策						<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		活力ある阿波市農業振興事業費補助金交付要綱		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業関係者										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	県下の農業地帯であることや生命のもととなる食料を生産する市民に欠かせない産業であるという考え方にたって策定した阿波市農業振興計画の実現を目指すため、活力ある阿波市農業振興事業を実施して阿波市農業の維持・発展を図る。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	農業専門スタッフ雇用													
	重点プロジェクト推進会議開催													
	阿波市ブランド推進事業													
	地産地消促進事業													
	集落営農組織等推進事業													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標				
	活力ある阿波市農業振興事業費補助金		事業実施者へ支援を行ない農業の発展を促進する。		千円	目標		19900	20900	20000				
						実績		12290						
						目標								
						実績								
						目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6 農林水産業費		項	1 農業費		目	5 農業振興費	
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源			千円	15,533 千円		24,569 千円						
		計(A)	0 千円		15,533 千円		24,569 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.000 人	0 千円		0.700 人	4,231 千円		0.700 人	4,173 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		0 千円		19,764 千円		28,742 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	阿波市の基幹産業である農業の維持発展を図るために必要な事業である。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない		<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	事業を継続実施することによって、農業の維持発展に大変有効である。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	現在においては、まだ目標を達成できていないが、事業を継続して実施し、農業の維持発展を図って目標を達成する。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的に事業を実施できていると思うが、事業を進めていく上で、より効率的な施策を模索する必要がある。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	阿波市独自の有効的な施策を迅速に展開する必要がある。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	事業を継続実施し、より有効的な策を見出ししていく。					実行計画に沿って検討、協議してください。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	6	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	農村環境改善センター管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成24年7月1日			
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	瀬尾 秀之			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(3) 担い手の育成・確保			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	活力ある農村地域の形成及びコミュニティ活動の場として活用します。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	施設の点検・修繕・管理・受付														
	研修・講習会の実施等に利用されている。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標						
	センター施設数		研修・講習会の実施			目標									
						実績	3	3							
	施設利用者数				延人数	目標									
						実績	34000	35000							
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	7	施設管理費	
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円	50		千円	50		千円				
		一般財源	6,923		千円	7,776		千円	8,335		千円				
		計(A)	6,923		千円	7,826		千円	8,385		千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.060 人	368		千円	0.060 人	363		千円	0.060 人	358		千円	
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0		千円	0.000 人	0		千円	0.000 人	0		千円		
全体事業費(A+B)		7,291		千円	8,189		千円	8,743		千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	3	3	3	A	4	3	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	今後の管理運営方法について検討していきます。					実行計画に沿って、事業推進に努めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	7	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	阿波勝命サブセンター管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成24年7月1日					
	部局名	産業経済部		課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	瀬尾 秀之						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 幅広い人材の育成・確保				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	農業及び農村の健全な発展を期するため、地域集落の自治組織および営農組織等の研修活動の推進と充実を図る場として活用します。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	施設の点検・修繕・管理																
	地域住民の研修の場として活用する。																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標								
	農業担い手センター施設数		地域農業者の連帯感の醸成、情報交換の場として		箇所	目標											
						実績	1	1									
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6 農林水産業費		項	1 農業費		目	7 施設管理費				
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考											
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円						
		県支出金			千円			千円			千円						
		地方債			千円			千円			千円						
		その他特定財源			千円			千円			千円						
		一般財源			711 千円			473 千円			533 千円						
		計(A)			711 千円			473 千円			533 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	123 千円	0.020 人	121 千円	0.020 人	119 千円									
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)				834 千円			594 千円			652 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価																																																							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																								
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																								
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																								
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																								
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興の場、地域住民のコミュニティの場として有効に利用されています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																								
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる																																																								
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																								
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																								
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																										
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																										
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																																																										
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																										
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																								
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない																																																								
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																								
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																								
ACTION	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td>○ 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止			○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	
	一次評価					二次評価																																																													
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																									
	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A																																																									
	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等																																																						
○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止			○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																								
今後の方向性																																																																			
当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。																																																																		
改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を進めていきます。					実行計画に沿って検討、協議してください。																																																													
委員会指摘事項																																																																			

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	8	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	土成農産物加工所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成24年7月1日					
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	瀬尾 秀之					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)			5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)			(1) 農林業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(1) 農業生産基盤の充実			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として活用をします												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	施設の点検・修繕・管理・受付																
	味噌造り等に利用されています																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	土成農産物加工所施設数		農業者が農産物による加工食品の製造、開発をする場として		箇所	目標											
						実績	1	1									
	土成農産物加工所施設利用者数		延べ人数		人	目標											
						実績	380	400									
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	6 農林水産業費		項	1 農業費		目	7 施設管理費				
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考											
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円						
		県支出金			千円			千円			千円						
		地方債			千円			千円			千円						
		その他特定財源			499 千円			422 千円			400 千円						
		一般財源			61 千円			360 千円			360 千円						
	計(A)				560 千円			782 千円			760 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030 人	184 千円		0.030 人	181 千円		0.030 人	179 千円							
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)				744 千円			963 千円			939 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価																																																				
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																					
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																					
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																					
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																					
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業者が自主的に農産物による加工食品の製造、開発をする場として有効に利用されています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																					
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる																																																					
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																					
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																					
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																							
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																							
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																																																							
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																							
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																					
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																					
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない																																																					
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																					
ACTION	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td>○ 民間委託等</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td>○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td>○ 廃止/休止</td> <td></td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td>○ 廃止/休止</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	
	一次評価					二次評価																																																										
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																						
	4	3	3	3	A	4	3	3	3	A																																																						
	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等																																																				
○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																						
今後の方向性																																																																
当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。																																																															
改革案と実行計画	指定管理者を含めた効率的運用を進めていきます。					実行計画に沿って検討、協議してください。																																																										
委員会指摘事項																																																																

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	21	-	9	基本事務事業名	農業施設管理事務	事務事業名	農村公園管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成24年7月1日					
	部局名	産業経済部			課名	農業振興課		主務課長名	天満 仁		シート作成者名	瀬尾 秀之					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(1) 農林業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 幅広い人材の育成・確保				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域住民 農業施設													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として活用します												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	施設の点検・修繕・管理																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	農村公園施設数		地域のコミュニティの場として		箇所	目標											
						実績	13	13									
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	7	施設管理費		
			平成	22	年度決算	平成	23	年度決算	平成	24	年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円						
		県支出金			千円			千円			千円						
		地方債			千円			千円			千円						
		その他特定財源			千円			千円			千円						
		一般財源			1,762	千円			1,795	千円			2,030	千円			
		計(A)			1,762	千円			1,795	千円			2,030	千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.030	人	184	千円	0.030	人	181	千円	0.030	人	179	千円			
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円				
全体事業費(A+B)				1,946	千円			1,976	千円			2,209	千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業の振興および農村地域における生活環境の改善に寄与するため、農業者が活発で自主的なコミュニティの場として有効に活用されています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民に活用されています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	各課で管理するより一括管理が効率的です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	施設老朽化に伴う維持管理が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	利用状況を見ながら、将来的に遊具は修繕に耐えない物から撤去していきます。					実行計画に沿って事業推進に努めてください。							
委員会指摘事項														