

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	1	基本事務事業名	ひとり親家庭等入学祝い金支給事業	事務事業名	ひとり親家庭等入学祝い金支給事業	公的関与	9	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	赤松秀子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市ひとり親家庭等児童入学祝い金支給規則				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		母子家庭の母、父子家庭の父、または父母のいずれの監護も受けることができないため、父母以外の養育者の監護を受けている児童を養育している方です。											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	ひとり親家庭等の児童が小・中学校入学時にかかる費用の軽減を図り、児童の健全育成のために、入学祝い金を支給します。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	広報誌・阿波市ホームページで広報します。														
	該当者の申請受付を行います。														
	受給資格の審査を行います。														
	祝い金支給作業を行います。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	受給対象児童数		1人当たりの単価×受給者数		人	目標	80	79	80						
						実績	49	79							
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	1 児童福祉総務費	
	直接事業費			平成 22 年度決算		平成 23 年度決算		平成 24 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		490 千円		790 千円		800 千円							
	計(A)		490 千円		790 千円		800 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人	306 千円	0.050 人	302 千円	0.050 人	298 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		796 千円		1,092 千円		1,098 千円									

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	ひとり親家庭等の児童の健全な育成のため、また福祉向上のために必要です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	入学祝い金を支給することにより、経済的支援として有効性は高いです。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	年度により対象児童数が変動するため、特に目標設定はできません。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。				<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。				<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。				<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率よくできています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	評価点	一次評価				二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
	今後の方向性	3	4	4	4	A	3	4	4	4	A
		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
		事業の周知徹底に課題があります。				二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	広報誌・阿波市ホームページ・ケーブルテレビ等による周知を図ります。				同意見です。						
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	2	基本事務事業名	子育て短期支援事業	事務事業名	子育て短期支援事業	公的関与	5	シート作成日	平成24年6月26日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	酒巻美香				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(7)要保護児童等への対応の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法、阿波市子育て短期支援事業実施要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		家庭での養育が困難になった児童や保護を必要とする母子											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	家庭での養育が困難になった児童やその家庭の福祉の向上を図ります。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	申請受付														
	申請家庭の状況調査														
	支援の決定														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	利用回数	利用状況の把握ができる		回	目標	200	200	200	200						
					実績	170	205								
					目標										
					実績										
					目標										
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金	141 千円		191 千円		200 千円								
		県支出金	千円		千円		千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	千円		千円		千円								
		一般財源	142 千円		192 千円		247 千円								
	計(A)	283 千円		383 千円		447 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		896 千円		987 千円		1,043 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価		
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	受入できる児童福祉施設等が近隣にないので、利用する人が限られています。				<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある	
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない	
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	養育が困難な家庭にとっては必要不可欠な事業です。類似した事業はありません。				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない	
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる	
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	必要としている家庭には支援できています。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	委託先である児童福祉施設等との協議や、近隣市町村の状況を踏まえ、適切な委託料を決定しています。				<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない	
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価										二次評価				
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	受入できる児童福祉施設等が近隣にないので、利用することをあきらめてしまう方もいます。また、現在事業を利用しているのが1～2人に限られています。													
	改革案と実行計画	日中だけならファミリー・サポート・センターの利用など、その他の子育て支援事業の活用も視野に入れ検討します。また、特に養育が困難な家庭は本事業を積極的に利用してもらうように事業の周知にも努めます。													
	委員会指摘事項														
二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点															
同意見です。															

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	3	基本事務事業名	児童虐待防止事業	事務事業名	要保護児童対策地域協議会事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年6月26日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	酒巻美香			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(7)要保護児童等への対応の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法、阿波市要保護児童対策地域協議会設置運営要綱		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		特に保護の必要な児童や養育支援が必要な児童とその保護者、出産後の養育について出産前において支援を行うことが特に必要な妊婦、関係機関										
		目的(どういふ状態にしたいのか)		最終的	関係機関が対象の子ども等に関する情報の交換や支援の内容に関する協議を行って、適切な連携のもとに対応していくことにより、特に保護の必要な児童などの早期発見や適切な保護を図ります。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	相談の受付													
	対象児童等の調査													
	関係機関に協力要請し、対応を協議													
	各会議の日程調整等													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標				
	代表者・実務者会議の開催回数	活動の状況を示すため		回	目標	6	10	10	10					
				回	実績	9	10							
	個別ケース検討会議の開催回数	活動の状況を示すため		回	目標	-	-	10	0					
				回	実績	-	10							
	家庭児童相談員活動件数	相談の新規及び継続件数		回	目標	-	-	138	0					
		回	実績	83	138									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費			
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							
		県支出金	千円		千円		千円							
		地方債	千円		千円		千円							
		その他特定財源	千円		千円		千円							
		一般財源	114 千円		104 千円		123 千円							
	計(A)	114 千円		104 千円		123 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円						
		臨時・嘱託職種	家庭相談員		家庭相談員		家庭相談員							
臨時・嘱託工数・経費		0.500 人	900 千円	0.500 人	900 千円	0.500 人	900 千円							
全体事業費(A+B)		1,627 千円		1,608 千円		1,619 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	被虐待児童等の発見・通告から援助まで迅速かつ適切な対応を行うためには、市が地域協議会の中核となって、児童に対する支援の実施状況の把握や関係機関との連絡調整等を行う必要があります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	関係機関が単独で対応するよりも、地域協議会のもとで情報を共有し、連携することにより、迅速かつ適正な対応を図ることができます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	代表者会議を年1回、また実務者会議を2か月に1回程度開催し、情報共有に努めています。また、個別の状況に応じて個別ケース検討会議を随時開催し、関係機関の連携を図っています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	他の市町村も参考にしながら、より効果的な運営方法を検討します。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	個々のケースに迅速に対応するため、関係機関の協力により会議を適時に開催できる体制の整備が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	地域協議会への協力を関係機関に求めます。また、構成する機関等の担当者の大まかなスケジュールの把握に努めます。					同意見です。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	4	基本事務事業名	児童遊園維持管理事業	事務事業名	児童遊園維持管理事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月3日					
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	加納一郎						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		3.美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(5)公園・緑地の整備				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)身近な公園の整備				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		地域の児童等													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	良好な状態での管理のもと、広く児童等の利用に供することを目的としています。												
				今年度													
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	遊具の安全管理																
	施設内の除草、樹木の剪定等																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	なし		数値目標の設定は事業になじまない				目標										
							実績										
							目標										
							実績										
							目標										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費			
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考										
		国庫支出金		千円	千円	千円	平成23年度決算には、旭児童遊園整備工事2,478千円を含みます。										
		県支出金		千円	千円	千円											
		地方債		千円	千円	千円											
		その他特定財源		千円	千円	千円											
		一般財源		264 千円	2,562 千円	496 千円											
	計(A)		264 千円	2,562 千円	496 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円										
全体事業費(A+B)		877 千円		3,166 千円		1,092 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価								
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	児童遊園の機能として有効に活用されている施設とそうでない施設があります。(遊具設置1施設、広場型3施設、プール1施設)うち1施設は、国の用途指定財産となっています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい									
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある									
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない									
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	他の部局が所管する公園、遊具等の施設があります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる									
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない									
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる									
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	地域住民の協力により、概ね良好な状態を保っています。実質的な用途は様々で、児童の遊び場のほか、駐車場など地域住民のスペースとして利用されています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている											
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない											
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している											
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している											
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	・シルバー人材センター等に管理業務を委託する方法が考えられます。 ・使用不可のプールを撤去し整備すれば、土地の有効活用が見込まれます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当									
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない									
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない									
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない									
ACTION	一次評価										二次評価									
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性		達成度		効率性		総合評価	
		4		3		3		3		A		4	3		3		3		A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	公園として地域の子どもたちに有効活用されている施設もあるが、整備から年数が経過し、人口構造、生活スタイル、地域のニーズ等の変化により、当初の目的としては利用度の低い施設が多くなっており、地域の実情に沿った、より有効な活用方法の検討が必要と思われます。										二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	それぞれの施設の現状を把握しながら、遊具等の安全を確保し、適正な維持管理に努めます。また、当初の目的としての利用度が低い施設は、地域の実情に沿った利用ができる再整備等も含め、より有効な活用方法を検討します。										同意見です。									
委員会指摘事項																				

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	5	基本事務事業名	交通遺児手当事務	事務事業名	交通遺児手当事務	公的関与	5	シート作成日	平成24年6月21日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	浅井勝		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 16 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		市交通遺児手当支給規則	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内に住所を有する者で、当該年度の4月1日現在において交通遺児(父または母が交通事故により死亡した18歳未満の者)の保護者であり、引き続き交通遺児を養育する者										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	手当を支給し、児童の健全な育成の助長と福祉の増進を図ることです。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
交通遺児を養育する保護者から申請を受け、手当を支給(毎年10月)します。													
手当の支給額は児童1人につき年額1万円です。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	受給児童数		人	目標	15	5	8						
				実績	6	5							
					目標								
					実績								
					目標								
				実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	1 児童福祉総務費	
	直接事業費		平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源		60 千円	50 千円	80 千円							
	計(A)		60 千円	50 千円	80 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	306 千円	0.050 人	302 千円	0.050 人	298 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			366 千円	352 千円	378 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	交通遺児手当の給付金事業は、県内市町村では数少ない事業です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	交通遺児に対する給付事業はあまりなく、手当額や対象数は少数ですが、有効な制度です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標設定するのにふさわしくない事業です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	件数は少ないですが、他の実施主体のノウハウ等を活用する余地はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	3	3	3	A	4	3	3	3	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	支給金額も少なく対象者も少数ですが、福祉サービスの一環として事業を実施する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	他の実施主体のノウハウ活用や、施策の見直しを検討する余地があります。					同意見です。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	6	基本事務事業名	次世代育成支援対策事業	事務事業名	次世代育成支援対策事業	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月9日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	寺井加代子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		次世代育成支援対策推進法		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		全市民(特に次世代を担う子どもとその保護者)										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	行動計画の施策を実現することにより、次世代を担う子どもたちを健やかに生み育てることができる社会の構築を目指します。									
				今年度	次世代育成支援対策推進法に基づき策定した、後期行動計画の施策を担当部局と協議し、実現に向けた取り組みを促進します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	策定した行動計画の各事業の進捗状況を確認します。													
	次世代育成支援対策ソフト事業交付金(国庫)の事前協議・交付金申請・実績報告をします。													
	事業実施の関連部局課との連携を行います。													
	策定した後期行動計画の公表をします。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	次世代育成支援対策ソフト事業交付金評価ポイント		交付金交付要領によるもの		ポイント	目標	97.46	97.46	100	100				
						実績	97.46	107.86						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	1 児童福祉総務費	
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考							
		国庫支出金		13,704 千円	11,486 千円	千円	この事業については、各事業担当ごとに予算・決算を計上しています。 (事業内訳) ・乳児家庭全戸訪問事業 (健康推進課) (こんにちは赤ちゃん事業) ・養育支援訪問事業 (健康推進課) ・ファミリー・サポート・センター事業 (子育て支援課) ・子育て短期支援事業 (子育て支援課) ・地域子育て支援拠点事業 (子育て支援課) ・一時預かり事業 (子育て支援課) 以下については、23年度以降一般財源化された ・その他事業 (子育て支援課、各保育所)							
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		13,705 千円	23,575 千円	千円								
	計(A)		27,409 千円	35,061 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,838 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		29,247 千円		35,665 千円		596 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	次世代育成支援対策推進法では、各自治体に子育て支援の総合的な推進を図るため市町村行動計画を策定し、支援事業の促進をする必要が課せられています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	次世代育成支援対策地域行動計画に基づき、部課局を超えて全庁的に取り組みが行われています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	行動計画の見直し等で、事業の効率性を考慮し評価しました。23年度においては、新規事業として取り組みを始めた事業について、概ね達成することができました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	行動計画の見直し等で、事業の効率性を考慮し評価しました。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	後期行動計画の重要施策項目の実施に向けた、事業ごとの計画が必要とされます。また、事業を実施するに当たり、市民への理解と協力を求める必要性があるため、市民に対する十分な説明を行うこと。また、担当部局課との連絡調整をとり、事業の目標達成のために、市に負担の少ない財源確保に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	次世代育成支援行動計画の重点施策である、幼保一体化事業に取り組むための保育所整備計画を策定し、保育所統廃合に伴う施設整備及び指定管理者制度の導入を提案します。					同意見です。							
	委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	7	基本事務事業名	家庭児童相談室設置運営事業	事務事業名	家庭児童相談室設置運営事務	公的関与	4	シート作成日	平成24年7月3日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	加納一郎				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(7)要保護児童等への対応の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法、児童虐待の防止等に関する法律			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		児童を養育している家庭(主に、要保護児童等及びその家庭)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	児童虐待を防止し児童の権利利益が守られる、安心・安全な子育て環境の確立を目指すとともに、家庭における適切な児童の養育、 その他家庭児童福祉の増進を図ります。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	相談の受付														
	調査														
	支援の実施														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	相談ケースの件数		相談業務の実施状況が分かるため		件	目標	70	70	70	70					
						実績	54	92							
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	1	児童福祉総務費
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		30 千円	97 千円	111 千円									
		計(A)		30 千円	97 千円	111 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,225 千円	0.200 人	1,209 千円	0.200 人	1,192 千円						
		臨時・嘱託職種		家庭相談員		家庭相談員		家庭相談員							
臨時・嘱託工数・経費		1.500 人	2,700 千円	1.500 人	2,700 千円	1.500 人	2,700 千円								
全体事業費(A+B)		3,955 千円		4,006 千円		4,003 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	家庭における児童の福祉増進のため必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	相談ケース家庭の子育てに関し深く関わっており有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	支援の必要な家庭をはじめ、相談に応じていると思います。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的な運営ができています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	
	当面の課題	関係機関との緊密な連携を図るとともに、家庭相談員が研修会等への参加の機会を多くすることなどで、より専門的な知識の習得が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	関係機関との連携を強化するとともに、家庭相談員の研修等への参加を推奨し、専門的な知識を高め、適切な相談業務、支援の充実に努めます。					同意見です。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	8	基本事務事業名	児童扶養手当給付事業	事務事業名	児童扶養手当支給事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月2日					
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	赤松秀子						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童扶養手当法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		父母の離婚などで、父または母と生計を同じくしていない児童を監護・養育している方が対象です。													
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	児童扶養手当法に基づいた認定、支給事務を行います。													
			今年度	不正受給を未然に防ぐため、新規認定者また受給中の者の実態調査を行います。													
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	対象者から認定請求書の申請を受け、これを受理します。																
	認定請求者の書類審査と訪問調査(実態調査)を行い、認定通知及び手当証書を発行します。																
	毎年8月現況届を受付審査処理をし、手当証書を発行します。																
	受給資格者また資格喪失者に、法定支払期また随時払事務処理をします。																
	返納金発生者の返納金管理台帳・指導記録・督促状の発送事務等を行います。																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由	単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標								
			指標になじまないために設定しません。		目標												
					実績												
					目標												
					実績												
					目標												
				実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	2 児童手当費				
			平成	22	年度決算	平成	23	年度決算	平成	24	年度予算	備考					
	直接事業費	国庫支出金			47,966	千円			52,946	千円			52,792	千円			
		県支出金				千円				千円				千円			
		地方債				千円				千円				千円			
		その他特定財源			480	千円			384	千円			360	千円			
		一般財源			96,346	千円			106,271	千円			106,301	千円			
		計(A)			144,792	千円			159,601	千円			159,453	千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600	人	3,675	千円	0.600	人	3,627	千円	0.600	人	3,577	千円			
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円				
全体事業費(A+B)				148,467	千円			163,228	千円			163,030	千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	ひとり親家庭等の生活の安定と健全育成等のためには必要なものです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施策の目的実現のために、有効な事業であります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	概ね達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできていると思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	不正受給を発生させないように認定・支給に際しては、十分な調査を行います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	新規請求者及び受給者の生活の事実関係等を把握する必要があります。そのためには、書類審査・訪問調査の充実を図り、不正受給を発生させないようにします。					同意見です。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	9	基本事務事業名	保育所運営事業	事務事業名	保育所指導監査・児童入退所・管理運営に関する事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年6月30日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	三浦八重子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市条例・児童福祉法						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市立11保育所、阿波市に住民登録している児童(4/1現在満8ヶ月に達した児童<9ヶ月目>から満4歳まで)											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	児童を家庭で保育することができない保護者が安心して預けられる場所の提供と施設の安全を確保し、よりよい保育環境を提供します。											
			今年度	保育士の資質や専門性を高めます。保育所の入・退所事務がスムーズにできるよう、保育所と保護者への連絡を密にし、保育士確保に努めます。久勝保育所の指定管理導入に向けて計画を進めます。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	資料監査・実施監査を行い、保育所運営上の問題点について指導・助言を行います。														
	保育所入所や途中入退所に関する事務を円滑に行い、保育士の配置等の体制づくりを行います。														
	保育所の統廃合、指定管理者制度導入など、保育所運営上効率化できるものは改善していきます。														
	保育の質の向上のための保育所の取り組みを支援します。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	保育所数	最終目標は統合による数値		所	目標	11	11	11	9						
				実績											
	保育所入所児童数	保育所(11ヶ所)定員合計。最終目標は統合による定員		人	目標	925	925	925	890						
				実績		744	711								
	指定管理者制度導入	導入保育所数		箇所	目標				2						
		実績													
DO	予算費目	会計	一般会計			款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	3 保育所費		
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金			千円	千円	千円	県権限移譲交付金							
		県支出金	380		千円	391	千円	保育所費							
		地方債			千円	千円	千円								
		その他特定財源			千円	11	千円	168							
		一般財源	272		千円	2,724	千円	2,616							
		計(A)	652		千円	3,126	千円	3,153							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300	人	1,838	千円	0.300	人	1,813	千円	0.300	人	1,788	千円	
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
	全体事業費(A+B)		2,490		千円	4,939		千円	4,941		千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	保育に欠ける乳幼児を保育するので必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	就労と子育て(0~4歳)の両立支援として保育所の役割は大きいと考えられます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	入所希望者はほとんど市内に入所出来ています。しかし、保育士の確保が難しくなっています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	統廃合や指定管理者制度導入により、将来的にコスト削減、サービスの向上が考えられます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	保育所に入所している児童・保護者が安心して預けられるような環境整備と保育士確保に向けた体制作りをします。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	平成25年度久勝保育所指定管理導入、八幡第一と八幡第二の統合(施設整備)を行います。又、保育所と連携し、途中入所に対応するための保育士確保と入退所事務を能率よく行います。					同意見です。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	10	基本事務事業名	保育所運営事業	事務事業名	保育所保育料事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	坂東裕子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	児童福祉法・国税徴収法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市立保育所へ入所している児童の扶養義務者又は、入所していた児童の扶養義務者。(5年経過後時効消滅)											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	現年度未済額・過年度滞納額を減らし、不能欠損額を減らしていくことです。											
			今年度	指定管理者制度導入により、来年度久勝保育所が指定管理により運営される予定ですが、今迄同様、残高不足による口座振替不能分を保育所の集金袋での集金ができるよう、規則改正をしサービスが低下又は徴収率の低下につながらないように努めます。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	保育料の決定・決定通知送付。														
	毎月、口座振替処理														
	現年度・過年度滞納者への徴収事務。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	保育料(現年度)	現年度調定額		円	目標	116,178,100	111,888,000	103,549,800							
					実績	116,067,500	113,566,800								
	保育料(過年度)	過年度調定額		円	目標	4,028,960	2,506,760	1,321,950							
					実績	860,700	472,800								
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	12	分担金及び負担金	項	2	負担金	目	3	民生負担金
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	平成24年度								
		県支出金		千円	千円	千円	印刷製本費:49,000円								
		地方債		千円	千円	千円	手数料:182,000円								
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		176 千円	176 千円	219 千円									
	計(A)		176 千円	176 千円	219 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		1.000 人	6,126 千円	1.000 人	6,044 千円	1.000 人	5,961 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		6,302 千円		6,220 千円		6,180 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	近隣自治体と比較しても保育料は、低い設定です。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	納付義務者への、自宅訪問徴収及び通信(電話・郵便)による催告、保育所からの集金袋等での徴収により、一定の徴収率を保っている。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	現年度分については、99.9%目標設定を保っているが、過年度分については、現年度及び税金関係とも重複しており、目標設定に達する事は難しいです。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している		
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	納付書・督促状は、児童が通所している保育所で納付義務者への手渡しにより、効率化が図れています。子ども手当給付月に、納付義務者(滞納者)に納付を促しています。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	未納・滞納を減らしていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	指定管理導入後も、口座振替不能となった保育料を保育所にて集金できるよう、規則改正をします。					同意見です。					
	委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	11	基本事務事業名	保育所運営事業	事務事業名	一時・延長・特別支援児保育事務	公的関与	9	シート作成日	平成24年7月3日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野 芳行		シート作成者名	三浦八重子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	一時保育 = 児童福祉法第24条の規定による保育の実施の対象にならない満1歳以上の就学前児童。 延長保育・障害児保育 = 保育所利用者												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	保護者が安心して仕事と子育てを両立できる環境づくり、保育サービスの充実及び質の向上を図ります。											
			今年度	保育所と連携をとりながら、受け入れ事務の能率を図ります。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	一時保育: 保護者の就労形態の多様化に伴う一時的な保育及び疾病等による緊急時の保育に対応します。														
	延長保育: 保護者の就労形態、残業等やむおえない事業のための延長保育が必要な児童に対し、午後7時まで保育します。														
	障害児保育: 保育に欠ける障害児を受け入れ、健全な社会性の成長発達を促進するため、健全児とともに集団保育をします。そのために、保育士を配置します。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	一時保育延べ利用者数	目標			人		160	500	500	700					
		実績					627	299							
	延長保育延べ利用者数	目標			人		168	200	1,000	1,500					
		実績					166	1,500							
			目標												
		実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	3 保育所費	
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	1,118 千円	1,000 千円	次世代育成支援対策交付金								
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		916 千円	894 千円	900 千円									
		一般財源		2,948 千円	2,123 千円	2,000 千円									
	計(A)		3,864 千円	4,135 千円	3,900 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,838 千円	0.300 人	1,813 千円	0.300 人	1,788 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		5,702 千円		5,948 千円		5,688 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価				
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	多様な保護者のニーズに応えるため必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい						
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある						
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない						
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	他に類似した事業はなく、保護者のニーズに応えるため必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる						
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない						
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる						
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	延長の日額を設定したため、利用者も増加しており、十分達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている								
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない								
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している								
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している								
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	保護者の多様なニーズに応えるため、必要なコストです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当						
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない						
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない						
ACTION	一次評価										二次評価						
	評価点	必要性		有効性		達成度		効率性		総合評価		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4		4		4		3		A		4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善		<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止				<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止			
	当面の課題	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点															
改革案と実行計画	一時・延長・特別支援保育ともに利用したいと思う保護者は増加すると思いますが、各保育所で十分対応できる体制づくりが必要と考えられます。										同意見です。						
	事業の充実と保育士の確保・事務の能率化を図ります。																
委員会指摘事項																	

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	12	基本事務事業名	子育て支援事業	事務事業名	地域子育て支援事業各種補助金事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月9日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	寺井加代子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	児童福祉法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		児童・子育て支援団体等											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	地域の子育て力の向上、強化を図るとともに、子育て団体のネットワークの構築を図ります。											
			今年度	子育てに関する補助金事務事業を適正に行います。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	事前調査協議書を作成します。														
	補助金を申請します。														
	実績報告をします。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	なし		数値目標を設定するのにな じまない事業です			目標	97.46	97.46	100	100					
						実績	97.46	107.86							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	1 児童福祉総務費				
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	この事業については、各事業担当ごとに予算・決算を計上して います。 (事業内訳) ・乳児家庭全戸訪問事業 (健康推進課) (こんにちは赤ちゃん事業) ・養育支援訪問事業 (健康推進課) ・ファミリー・サポート・センター事業 (子育て支援課) ・子育て短期支援事業 (子育て支援課) ・地域子育て支援拠点事業 (子育て支援課) ・一時預かり事業 (子育て支援課) 以下については、23年度以降一般財源化された その他事業 (子育て支援課、各保育所)								
		県支出金		1,000 千円	1,800 千円	120 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		千円	千円	180 千円									
	計(A)		1,000 千円	1,800 千円	300 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人 613 千円	0.100 人 604 千円	0.100 人 596 千円									
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円											
全体事業費(A+B)		1,613 千円		2,404 千円		896 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	家庭・地域の子育て力の充実に 図るため必要であると考えます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	次世代育成支援行動計画の重点 施策の一つとして、事業内容 の貢献度は有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目標指数は設定していませんが、 次世代育成支援行動計画の、 目標に対しては達成できて います。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率よくできています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	この補助金事務については、県(国費を伴う県費)の補助金を活用した事業であるため、24年度からは一般財源化されます。今後の課題としては、恒常的財源確保が課題とされます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	各種子育て関係団体の把握と、事業効果を審査します。					同意見です。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	13	基本事務事業名	児童館運営事業	事務事業名	児童館指導・監査・母親クラブ事務	公的関与	2	シート作成日	平成24年6月30日			
	部局名	健康福祉部			課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	三浦八重子			
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		<input checked="" type="checkbox"/> 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input checked="" type="checkbox"/> 1 該当		平成 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input type="checkbox"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		児童(0歳~18歳)・保護者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	社会の動向を見ながら、指定管理運営状況や学童保育の導入を検討していきます。										
				今年度	指定管理者制度を引き続いて行い、指定管理者の運営状況の充実をサポートします。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	児童館や指定管理者(社会福祉協議会)と連携を持ちながら、地域の子育て支援の円滑な運営ができるよう助言していきます。														
	指定管理業務及び経理の状況に関し、定期に又は必要に応じて報告を求め、調査します。														
	児童館に必要な施設整備を行います。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	児童館設置数		児童館数/指定管理者導入数		館		目標	3	3	3	3				
							実績	3	3						
	児童館利用者数		年間のべ利用者数		人		目標	68,000	60,000	50,000	50,000				
							実績	58,995	53,952						
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	5	児童館費
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円	児童館指定管理委託料 修繕費								
		県支出金		378 千円	378 千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		28,846 千円	29,079 千円	29,340 千円									
	計(A)		29,224 千円	29,457 千円	29,340 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		29,837 千円		30,061 千円		29,936 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	安全に遊べる場所の提供や学童保育の代わりに担っているのが必要な施設です。指定管理者制度導入により、サービスの向上がみられます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	多数の利用者があり有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	定員をオーバーしている日がほとんどであり、保護者からの満足度も高いので概ね達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	指定管理者制度導入により、コスト削減ができました。民間の活力を生かした新たな制度も活用できると考えられます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	児童館運営の見直しを行い、指定管理期間が3年間延長されましたが、社会の動向を見ながら、運営の方法についてさらに検討します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	学童保育や学校教育の動向を見ながら、アンケート調査を行い検討を重ねます。					児童館は、健全な遊びや体験活動を通して、健康増進と健やかな育成を図る事を目的とし、児童生徒が放課後利用しています。市民のニーズを調査し、今後の方向性を検討します。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	14	基本事務事業名	放課後児童健全育成事業	事務事業名	放課後児童クラブ設置運営事務	公的関与	2	シート作成日	平成24年7月3日					
	部局名	健康福祉部			課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	加納一郎					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)			2.安全・安心のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)			(3)子育て支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策			(1)地域における子育て支援の充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		おおむね10歳未満の小学校に就学する児童													
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	適切な遊び及び生活の場を提供し、児童の健全な育成を図ります。													
			今年度														
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	各放課後児童クラブ運営委員会への運営業務委託事務																
	各放課後児童クラブ指導員への助言指導																
	事業実施に係る県との協議、補助金交付申請、実績報告																
	事業実施施設の維持管理(点検、修繕の施工等)																
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	クラブ設置率		放課後児童クラブ数 / 小学校区数		%		目標	70	70	70	100						
							実績	70	70								
							目標										
							実績										
							目標										
						実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	6	放課後健全育成事業費			
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考										
		国庫支出金		千円	千円	千円											
		県支出金		13,250 千円	15,845 千円	18,232 千円											
		地方債		千円	千円	千円											
		その他特定財源		千円	千円	千円											
		一般財源		16,771 千円	16,703 千円	16,969 千円											
		計(A)		30,021 千円	32,548 千円	35,201 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,450 千円	0.400 人	2,418 千円	0.600 人	3,577 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円										
全体事業費(A+B)		32,471 千円		34,966 千円		38,778 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	保護者が昼間家庭にいない児童が増え、放課後児童クラブへの登録人数が増加傾向にあるため必要です。設立の経緯等から運営内容に違いがあり、統一的な運用が望まれる部分について運営基準を設けるなどの検討が必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	保護者が昼間家庭にいない児童が放課後等に安心して過ごすことができ、児童の健全育成に寄与しており有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	設置要望のある小学校区には設置できています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	効率的な運営ができています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	現在、市内7小学校区に設置されていますが、設立の経緯等が様々なことから、運営内容に違いがあります。地域のニーズに応じ独自性を生かした運営は評価できますが、統一的な運用が望まれる部分について運営基準を設けるなどの検討が必要です。また、事業実施施設の中に老朽化した施設があり、大規模な改修等が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	各クラブの指導員等が、運営に関する事項についての連絡調整、意見交換のための協議の場を設置し、運営基準の策定等について協議・検討するとともに、事業の充実を図ります。また、老朽化した施設の整備について検討します。					同意見です。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	15	基本事務事業名	母子家庭等自立支援事業	事務事業名	母子家庭等支援給付事務	公的関与	5	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	赤松秀子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		自立支援教育訓練給付金・高等技能訓練促進費実施要綱			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内に住所を有する母子家庭の母で、児童扶養手当法による児童扶養手当の支給を受けていること又は当該手当の支給要件と同様の所得水準にある者です。												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	母子家庭の母の主体的な能力開発の取り組みを支援し、自立の促進を図ります。また、母子家庭の母の就職の際に有利であり、かつ、生活の安定に資する資格の取得を促進するための給付金を支給します。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	該当者から給付金または促進費等の申請を受理します。														
	給付金または促進費等の受給資格を審査します。必要に応じて、審査基準となる書類の提出を求めます。														
	審査結果により、決定通知書等を申請者に送付します。														
	申請者から請求書を受け、支給事務をします。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	高等技能訓練促進費受給者数	目標			人		3	1	3						
		実績					3								
	教育訓練給付金受給者数	目標			人		1	1	1						
		実績					1	0							
	自立支援プログラム策定者数	目標			人		5	5	5						
		実績					8	4							
予算費目	会 計	一般会計				款	3 民生費	項	3 児童福祉費	目	7 母子福祉費				
DO	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
		国庫支出金		762 千円	336 千円	1,406 千円									
		県支出金		1,140 千円	972 千円	653 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		583 千円	464 千円	654 千円									
		計(A)		2,485 千円	1,772 千円	2,713 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円						
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		3,098 千円		2,376 千円		3,309 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	母子就労支援として、非常に必要性は大きいと思われます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施策の目的を実現するために有効な事業であります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	達成できています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできていると思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	国からの要綱改正等の動向をみながら、事業の促進を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	事業の促進を広報誌・阿波市ホームページ等で周知します。					同意見です。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	16	基本事務事業名	母子家庭等自立支援事業	事務事業名	母子生活支援施設入所措置等事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年6月26日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	酒巻美香			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(7)要保護児童等への対応の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法、阿波市児童福祉法による助産の実施及び母子保護の実施に関する規則		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		保健上必要があるにもかかわらず経済的理由により入院助産を受けることができない妊産婦、配偶者のいない女子またはこれに準ずる事情のある女子及び児童										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	さまざまな事情で困窮している者を支援することにより、次代を担う児童の健全な育成を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	入院助産を受けることができない妊産婦からの申請があれば、これを審査し助産を実施する													
	母子保護を必要とされる該当者からの申し出、申請があれば母子生活支援施設入所を実施する													
	母子生活支援施設入所者の自立支援計画表の作成等により現状把握を行う													
	委託施設への措置費の会計事務													
	入所中の母子の自立支援の促進													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の 達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	助産の実施数	数値目標を設定するのになじまない事業です。		件	目標	-	-	-	-					
					実績	1	0							
	母子生活支援施設の入所延べ世帯数	数値目標を設定するのになじまない事業です。		世帯	目標	-	-	-	-					
					実績	12	8							
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	1 児童福祉総務費	
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	1,517 千円		1,014 千円		903 千円							
		県支出金	757 千円		451 千円		451 千円							
		地方債	0 千円		千円		千円							
		その他特定財源	0 千円		千円		千円							
		一般財源	836 千円		342 千円		866 千円							
		計(A)	3,110 千円		1,807 千円		2,220 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	613 千円		0.100 人	604 千円		0.100 人	596 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		3,723 千円		2,411 千円		2,816 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価																																																							
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	法で義務づけられている事業であり、児童の福祉を保障するために重要な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																								
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																								
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																								
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																								
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	類似事業はありません。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																								
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																								
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																								
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																								
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	成果は数値で表せませんが、児童に対する福祉の向上に寄与しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																										
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																										
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																																																										
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																										
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	「阿波市児童福祉法による助産の実施及び母子保護の実施に関する規則」に基づき徴収しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																								
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																								
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																								
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																								
ACTION	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>A</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td>○ 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止			○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止	
	一次評価					二次評価																																																													
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																									
	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A																																																									
	○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等																																																						
○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止			○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																								
今後の方向性	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> <td colspan="2">○ 拡大・充実</td> <td colspan="2">● 現状維持</td> <td>○ 方法改善</td> <td colspan="2">○ 民間委託等</td> </tr> <tr> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td>○ 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">○ 縮小</td> <td colspan="2">○ 統合/終期設定</td> <td colspan="2">○ 廃止/休止</td> </tr> </tbody> </table>										○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止			○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																															
○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実		● 現状維持		○ 方法改善	○ 民間委託等																																																							
○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止			○ 縮小		○ 統合/終期設定		○ 廃止/休止																																																								
当面の課題	<p>母子生活支援施設に入所している母子が自立生活するための支援が必要です。</p>																																																																		
改革案と実行計画	<p>相談業務や計画表の作成など、自立に向けて支援していきます。</p>																																																																		
委員会指摘事項	<p>二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点</p> <p>同意見です。</p>																																																																		

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	17	基本事務事業名	乳幼児等医療費助成事業	事務事業名	乳幼児等医療助成事務	公的関与	9	シート作成日	平成24年6月29日					
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野 芳行		シート作成者名	枝澤 ゆかり						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市乳幼児等医療費の助成に関する条例						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内に住所を有する0歳以上小学校修了までの乳幼児等(年齢が満12歳に達した最初の3月31日までの間にある子ども)													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	乳幼児等に係る医療費の一部をその保護者に助成することにより、その疾病の早期発見と治療を促進し、保健の向上と福祉の増進を図ります。													
			今年度														
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	保険診療の窓口負担額について、高額医療費の自己負担限度額の範囲内で助成を行います。																
	通院3歳から小学3年修了、入院6歳から小学3年修了の子どもにかかる自己負担金(1レセプト600円まで)を受給者から徴収せず、市が負担します。																
	県補助対象年齢(0歳~小学3年修了まで)だけでなく、対象年齢を小学校修了まで拡大しています。																
	所得制限を撤廃しています。																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	助成対象人数		予算を把握するために必要なため		人	目標	3900	3900	3900								
						実績	3921	3829									
						目標											
						実績											
						目標											
実績																	
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	4 衛生費		項	1 保健衛生費		目	3 乳幼児等医療費				
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考										
		国庫支出金		千円	千円	千円											
		県支出金		45,496 千円	44,920 千円	44,600 千円											
		地方債		千円	千円	千円											
		その他特定財源		千円	千円	千円											
		一般財源		92,301 千円	94,604 千円	108,450 千円											
	計(A)		137,797 千円	139,524 千円	153,050 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		1.000 人	6,126 千円	1.000 人	6,044 千円	1.000 人	5,961 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		143,923 千円		145,568 千円		159,011 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市単独事業として、補助対象年齢を小学校修了まで拡大しています。しかし、平成24年10月、県が補助対象年齢を小学校修了まで拡大することで、対象年齢は県の基準どおりになります。県基準を超えて対象を引き上げる自治体も出てくるようですが、当市では他にも自己負担額を市が負担したり、所得制限を撤廃するなど制度の充実に努めています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	この部分については、判断しにくい面があります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	毎年同じように助成しているため、目標設定は難しいです。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	受給者証の自動更新等を取り入れており、受給者の提出書類削減を図っています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	市単独事業として助成対象を小学6年修了までに拡大してきたが、県補助年齢が小学6年修了まで拡大された。近隣自治体より子育て支援策が充実した「子育てしやすいまち」として、今後他市の動向をみながら向上を図る。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	他市の動向について情報を収集する。					同意見です。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	18	基本事務事業名	ファミリーサポートセンター事業	事務事業名	ファミリーサポートセンター事業	公的関与	1	シート作成日	平成24年6月26日	
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	酒巻美香		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(5)職業生活と家庭生活の両立の支援				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市ファミリー・サポート・センターの設置及び事業実施要綱	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		育児の援助を行うことを希望する者と育児の援助を受けることを希望する者で構成する会員									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	子育て中の人や働く人たちの家庭を地域で支援し、安心して育児ができる環境を整備します。									
			今年度	登録会員、特に提供会員(育児の援助)の数を増やし、相互援助活動の充実を図ります。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	委託先である(財)徳島県勤労者福祉ネットワークとの調整事務												
	補助金申請及び実績報告												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標			
	会員登録数	依頼会員・提供会員・両方会員		人	目標		100	150	-	800			
					実績		118	220					
	援助活動数	活動の状況がわかる		件	目標		-	100	200	500			
					実績		-	98					
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	1 児童福祉総務費
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考							
	直接事業費	国庫支出金			千円	2,500 千円		2,500 千円					
		県支出金	3,267 千円			千円		千円					
		地方債			千円	千円		千円					
		その他特定財源			千円	千円		千円					
		一般財源	3,384 千円			2,500 千円		2,500 千円					
		計(A)	6,651 千円			5,000 千円		5,000 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,838 千円		0.100 人	604 千円		0.100 人	596 千円			
		臨時・嘱託職種	ファミリーサポートセンターアドバイザー										
臨時・嘱託工数・経費		0.800 人	1,440 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)		9,929 千円		5,604 千円		5,596 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価																																																
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	就労形態の変化により、市民ニーズも多様化しています。このようなニーズに対応するべき施策として、必要な事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい																																																	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある																																																	
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																	
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない																																																	
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	次世代育成支援後期行動計画の重要施策の一つでもあり、施策の目的を実現するために有効な事業です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																	
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる																																																	
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない																																																	
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる																																																	
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	登録会員数、活動件数ともに目標を達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている																																																			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない																																																			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している																																																			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している																																																			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	23年度から(財)徳島県勤労者福祉ネットワークに事業を委託しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当																																																	
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない																																																	
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																	
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない																																																	
ACTION	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5">一次評価</th> <th colspan="5">二次評価</th> </tr> <tr> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> <th>必要性</th> <th>有効性</th> <th>達成度</th> <th>効率性</th> <th>総合評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">3</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">A</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">3</td> <td style="text-align:center">4</td> <td style="text-align:center">A</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 拡大・充実</td> <td><input checked="" type="radio"/> 現状維持</td> <td><input type="radio"/> 方法改善</td> <td colspan="2"><input type="radio"/> 民間委託等</td> <td><input type="radio"/> 拡大・充実</td> <td><input checked="" type="radio"/> 現状維持</td> <td><input type="radio"/> 方法改善</td> <td colspan="2"><input type="radio"/> 民間委託等</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 縮小</td> <td><input type="radio"/> 統合/終期設定</td> <td><input type="radio"/> 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> <td><input type="radio"/> 縮小</td> <td><input type="radio"/> 統合/終期設定</td> <td><input type="radio"/> 廃止/休止</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>										一次評価					二次評価					必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	一次評価					二次評価																																																						
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価																																																		
	4	4	3	4	A	4	4	3	4	A																																																		
	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等																																																			
<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止																																																					
今後の方向性																																																												
当面の課題	相互援助活動の利用件数について、目標どおり実績を上げることが課題です。また、広域的な事業展開も視野に入れた活動が求められます。																																																											
改革案と実行計画	登録会員数の増と援助活動の利用件数アップに向け、引き続き広報啓発活動を実施します。また他市町村とのネットワークを結び、連携した事業展開を図ることを提案します。																																																											
委員会指摘事項	同意見です。																																																											

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	19	基本事務事業名	病児・病後児保育事業	事務事業名	病児・病後児保育事業設置準備事務	公的関与	9	シート作成日	平成24年7月2日			
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	寺井加代子				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)職業生活と家庭生活の両立の支援				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	次世代育成支援対策推進法				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民(特に保育所通所児童とその保護者)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	保護者が就労している場合等に、乳幼児等が病気の際に自宅での保育が困難な場合、病院・保育所等で一時的に保育するほか、保育中に体調不良となった乳幼児等への緊急対応等を行うことで、安心して子育てができる環境整備と、児童福祉の向上を図ることを目的とします。											
			今年度	病児・病後児保育事業の設置準備を推進します。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	検討委員会の要綱を制定し、委員会を設置します。														
	事業実施先進施設および自治体視察をします。														
	委員の検討委員会を開催します。														
	検討委員会による意見をまとめ、答申します。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	次世代育成支援後期行動計 画の目標設定数		箇所数		箇所	目標				29年度までに 1					
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	1 児童福祉総務費	
	直接事業費			平成 22 年度決算		平成 23 年度決算		平成 24 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		千円		千円		千円							
	計(A)		0 千円		0 千円		0 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	0.100 人	604 千円	0.100 人	596 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		0 千円		604 千円		596 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	子育て中の就労支援として、保護者のニーズは特に高く、仕事と家庭の両立支援として、この事業の必要性は大きいです。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	子育て中の保護者の就労支援のみならず、乳幼児等の健康推進にも大きく寄与し、有効性は高いです。また、次世代育成支援行動計画の重要施策の一つとして、目標実現に有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目標達成に向け努力します。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	事業の効率を見極めながら、推進します。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	事業実施のための財源確保が必要とされ、今後も国・県の補助金等の動向を見据えながら推進します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	この事業への理解、協力を得て、委託できる施設、受託者等の選考を検討しなければなりません。					同意見です。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	20	基本事務事業名	子ども手当給付事業	事務事業名	子ども手当支給事務	公的関与	1	シート作成日	平成24年6月21日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	浅井勝			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 23 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		平成22年度等における子ども手当の支給に関する法律 等		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		0歳から中学修了までの子どもを養育する父母等										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	手当を支給することにより、次代の社会を担う子どもの健やかな育ちを応援します。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	対象者から申請を受け付け認定します。													
	6月、10月、2月に前4ヶ月分の手当を支給します。													
	平成23年4月～9月までは子ども一人につき月額一律13,000円を支給します。													
	平成23年10月以降は、3歳未満の子どもは15,000円、3歳以上小学校修了前までの子どもは第1・2子は10,000円、第3子以降は15,000円、中学生は一律10,000円を支給します。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度		平成 23 年度		平成 24 年度		最終目標		
	受給者数				人	目標								
						実績	2617		2565					
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費		項	3 児童福祉費		目	2 児童手当費	
	直接事業費			平成 22 年度決算		平成 23 年度決算		平成 24 年度予算		備考				
		国庫支出金		464,466 千円		498,616 千円		千円		子ども手当は平成24年度から児童手当へ移行(制度変更)しています。				
		県支出金		75,623 千円		77,741 千円		千円						
		地方債		千円		千円		千円						
		その他特定財源		千円		千円		千円						
		一般財源		77,176 千円		74,866 千円		千円						
	計(A)		617,265 千円		651,223 千円		0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.800 人	4,901 千円	0.800 人	4,836 千円	0.000 人	0 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		622,166 千円		656,059 千円		0 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	経済的支援は必要であり、法で定められた事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	経済的支援は養育上有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	法によるものであって、目標設定は難しいです。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	制度周知の方法等により、コスト削減の余地はあります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	平成24年度からは新たな制度になりますが、制度の移り変わりに伴う手続きなどを住民の方に周知する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	頻繁に変わる制度を住民の方に理解してもらうため、広報やホームページ、個別通知などで制度を周知し、手続き漏れなどを防止するよう努めます。					同意見です。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	21	基本事務事業名	子育て支援センター事業	事務事業名	子育て支援センター事務	公的関与	2	シート作成日	平成24年7月3日					
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野 芳行		シート作成者名	三浦八重子						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成		年	~	平成		年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		子育て中の親子(主に保育所に入所されていない3歳児以下のお子さんとその親子)													
		目的(どういふ状態にしたいのか)		最終的	地域の子育て支援の拠点として機能するとともに、他の支援団体と連携し、安心して利用できる場を提供します。												
				今年度	支援センター保育士と連携し、支援の内容や質に目をむけて、継続的に活動をバックアップします。												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	活動状況を調査し、支援者(保育士)の役割について見つめ直します。																
	申請し、実績報告します。																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標							
	利用者		利用者のべ数		人	目標		13,000	13,000	15,000							
						実績	12,599	10,732									
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	児童福祉費	目	3	保育所費			
	直接事業費			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考										
		国庫支出金		12,726 千円	8,118 千円	5,000 千円											
		県支出金		千円	千円	千円											
		地方債		千円	千円	千円											
		その他特定財源		千円	千円	千円											
		一般財源		12,727 千円	15,414 千円	4,718 千円											
	計(A)		25,453 千円	23,532 千円	9,718 千円												
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人	306 千円	0.050 人	302 千円	0.050 人	298 千円								
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		25,759 千円		23,834 千円		10,016 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	家庭で保育している保護者の子育ての悩み相談や親子の交流の場でもあるので必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市内2ヶ所で事業を行っており、親子・家庭・地域社会の交わりをつくり出す場であるので有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	目標を設定していませんので、評価できません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	効率よくできています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	補助金を確実に把握し、他の支援団体と協力し、地域全体として子育て家庭を支える環境づくりを行っていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	支援センターと連携しながら、利用者が気兼ねなく相談できる場を提供し、支援や情報提供などに応じていきます。					同意見です。							
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成23年度実施事業対象

PLAN	No.	16	-	22	基本事務事業名	幼保連携施設整備事業	事務事業名	幼保連携施設整備事業	公的関与	1	シート作成日	平成24年7月9日		
	部局名	健康福祉部		課名	子育て支援課		主務課長名	大野芳行		シート作成者名	寺井加代子			
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		● 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2.安全・安心のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3)子育て支援の充実				● 1 該当		平成 23 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1)地域における子育て支援の充実				○ 2 非該当		根拠法令等		児童福祉法、学校教育法、子ども・子育て支援法等		
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		全市民(特に就学前児童を養育する保護者等)										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	保育所・幼稚園は互いに異なる目的、機能を持つものではありますが、両者が相互に連携し協力し合えるような、就学前の子どもに対する教育及び保育並びに保護者に対する子育て支援を総合的に提供する機能を備える施設整備を図ります。									
				今年度	施設整備箇所について、特に八幡地区・一条地区の幼保連携施設整備を期限内に実施します。そのための基本計画を策定します。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	基本計画等策定検討委員会の設置及び運営に関する要綱を制定します。													
	本計画の検討委員会・作業部会を開催します。													
	各種調査業務を行います。													
	各関係機関との協議を行います。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	最終目標					
	施設数		施設整備を実施する箇所数		箇所	目標 2	2	2	2					
						実績 0	0							
						目標								
						実績								
						目標								
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3 民生費		項	1 児童福祉総務費		目	8 幼保連携施設整備事業費	
			平成 22 年度決算	平成 23 年度決算	平成 24 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円	23,500		千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源	640 千円		888 千円		4,250 千円							
	計(A)	640 千円		888 千円		27,750 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	613 千円		0.300 人	1,813 千円		1.000 人	5,961 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		1,253 千円		2,701 千円		33,711 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	保育需要の多様化に伴う保育サービスの拡充及び効率的な保育運営による財政負担の軽減を図るために必要と考えます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	保育需要の多様化に伴う保育サービスへの対応や、老朽化が進み抜本的な施設の安全対策に有効であります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	2箇所の施設整備にあたっての、基本計画策定については、達成しています	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	幼保の連携が図れ、小学校教育への一貫性が確保され、阿波市の将来を見据えた幼保一体化の中・長期的なモデル施設として整備されます。また、後年度の元利償還金に財政支援措置のある合併特例債を活用し、効率的な事業であると考えられます。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	合併特例債の期限内に2箇所の施設整備を実施します。また、既存建物用地及び隣接用地を確保したうえで建設するため、多くの事務事業を執務する必要があります。その事務事業が遅滞しないよう計画的に実施しなければなりません。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	合併時に策定した「新市まちづくり計画」に基づき、平成18年度に策定された「第1次阿波市総合計画」を総合計画として、国・県等の新しい子育て支援施策の動向を注視しつつ、時代の変化に対応した新たな行財政システムの構築を図り、保育サービスの向上を目指します。また平成21年度に策定した「阿波市次世代育成支援行動計画後期行動計画」との整合性を図ることも重要であると考えます。					同意見です。							
委員会指摘事項														