

PLAN	No.	40	1	基本事務事業名	吉野中央公民館企画運営事業	事務事業名	子ども教室事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月2日			
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	高橋昭博					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	吉野地区内の小学校児童、保護者 他											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	いろいろなことを体験し、教育文化・生活文化の振興、及び仲間づくりとしての連帯感の意識高揚を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 本・紙芝居の読み聞かせは、吉野地区内の保育所・幼稚園・小学校で行い、興味や関心、言葉の持つ意味、あるいは内容などを通して、仲間づくりなど教育文化の振興を図ります。														
② お菓子の家づくりは、児童・保護者を対象に行い、作ることへの楽しさや喜び、創作意欲などを通して、仲間づくりなど教育文化の振興を図ります。														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	読み聞かせ参加者数		250人×12月=3,000人		人	目標 60	60	2,500						
	お菓子の家作り参加者数		年2回=70人		人	目標 50	50	70						
						実績 60	3,000							
						目標 20	70							
						実績 20								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		140 千円	50 千円	50 千円								
		計(A)		140 千円	50 千円	50 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		768 千円		663 千円		654 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	自己の教養を高めたり、互いに切磋琢磨したりして、教育文化の振興を図る面から見れば、十分必要性があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	幅広い年齢層の方々が集い、交流を深め、憩いの場になっているなど、成果はあると思います。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	積極的に研修を重ね、精進し、参加率もやや高いことから、目標は達成できていると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	少ない予算内での活動、また費用の一部は個人負担であることなど、効率性は良いと思います。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		3	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	子ども教室事業を推進するため、今後とも活動範囲を広げ、参加者も増やしていきたいと思います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	限られた予算で活動しているため、効率よく無駄のないように進めます。					現状での継続が必要です。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	2	基本事務事業名	吉野中央公民館生活文化振興事業	事務事業名	各種団体の育成	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月2日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館			主務課長名	井上雅夫			シート作成者名	高橋昭博	
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			○ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(6)関係団体の育成			◎ 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市民、各クラブ団体 他												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民、各団体等の活動を通して親睦・交流を深め、生活文化の向上を図ります。											
			今年度												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 茶道教室は、毎月3回開催し、市民の方々の作法・教養等の向上を図ります。														
	② 囲碁の集いは、毎週火曜日に開催し、囲碁を通して親睦・交流を深めます。														
	③ トールペイントは、月1回の開催ですが、作品を通して親睦・交流を深めます。														
	④ パッチワーク教室は、毎月2回開催し、作品を通して親睦・交流を深めます。														
	⑤ 阿波市婦人団体連合会・吉野消費者協会等は、ボランティア活動等を通して親睦・交流を深め、生活文化の振興を図ります。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	茶道教室	毎月3回×12月=183人		人	目標	288		288		150					
					実績	200		183							
	囲碁の集い	毎月4回×12月=677人		人	目標	816		816		640					
					実績	692		677							
	トールペイント	毎月1回×12月=97人		人	目標	120		120		100					
					実績	72		97							
	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	3 公民館費		
DO	直接事業費	平成 21 年度決算		平成 22 年度決算		平成 23 年度予算		備考							
		国庫支出金	千円		千円		千円								
		県支出金	千円		千円		千円								
		地方債	千円		千円		千円								
		その他特定財源	千円		千円		千円								
		一般財源	125 千円		260 千円		260 千円								
		計(A)	125 千円		260 千円		260 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.700 人	4,398 千円		0.700 人	4,288 千円		0.700 人	4,231 千円					
		臨時・嘱託職種													
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		4,523 千円		4,548 千円		4,491 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市民の方々の作法・教養等を高めたり、親睦や交流を深めたりする場であることから、必要性があると思います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	趣味の活動、各種会合や研修等に利用され、市民が積極的に参加しているの、有効性はあると思います。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	クラブ数は多くありませんが、それぞれにおいて意欲的・積極的に参加していることから、達成できていると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	少ない予算内での活動でありますが、一部個人負担していることす、効率性はあると思います。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止
	当面の課題	クラブ数が少ないこと、新規のクラブ数の開拓を図ることも兼ねて、利用者数を増やしていきたいです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	幅広い年齢層の方々の親睦・交流を深める場の提供に努めます。					継続して実施し、市民への周知が必要です。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	3	基本事務事業名	吉野中央公民館施設管理事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月2日				
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	高橋昭博				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	地区市民の方々の教養の向上、資質等の向上、生活文化や教育文化の振興を図ります。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
① 消防設備の点検																
② 電気の保安業務																
③ 保安警備の業務																
④ 夜間・休日等の施設維持管理																
⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	開館日数	年間359日				目標	359	359	359							
						実績	359	359								
	利用者団体数	茶道教室 他18				目標	19	19	18							
						実績	19	18								
							目標									
						実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費	
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考										
		国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		34 千円	39 千円	10 千円										
		一般財源		2,869 千円	3,030 千円	3,293 千円										
		計(A)		2,903 千円	3,069 千円	3,303 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.200 人	1,209 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)			4,160 千円	4,294 千円	4,512 千円											

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
		○ 少ない	● 大きい			○ 少ない	● 大きい				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	地域の方々が、積極的に利用しているため、必要性は十分にあると思います。		○ 少ない	● 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある			○ ない	● ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない			○ ある	● ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない			○ いる	● いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	各種団体が有効的に利用しています。		○ いえない	● いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる			○ いえない	● いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない			○ する	● しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる			○ できない	● できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている		クラブ数が少ないので、新規のクラブが結成されるよう、呼びかけていきたいです。		○ 目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない				○ あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	● 概ね達成している				○ 概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している				● 十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	多種・多様の方々が使用しやすい、利用しやすい公民館となるよう、施設整備の見直し、維持管理、効率性等を高めていきたいと思っています。		○ 高い	● 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	● できる	○ できない			○ できる	● できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない			○ ある	● ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	● ある	○ ない			○ ある	● ない				
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	● 現状維持	○ 方法改善	○ 民間委託等	
		○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止		
	当面の課題	施設の老朽化が進んでいるため、整備が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	地区市民の方々が今以上に使用・利用しやすい公民館として、少ない予算内で許す限り整備・維持管理を図ります。					利用しやすい良好な環境に努める。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	4	基本事務事業名	吉野柿原公民館施設管理事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月2日	
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	高橋昭博	
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	□ 1 直営		□ 3 全部委託		
		○ 2 ハード事業		● 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			☑ 2 一部委託		□ 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実		○ 1 該当		平成	年	～	平成	年	☑ 期間設定なし
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化		● 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市民(吉野町柿原地区)										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地区市民の方々の教養の向上、資質等の向上、生活文化や教育文化の振興を図ります。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 公民館施設使用の許可													
② 公民館での社会教育・生涯学習関連情報の提供													
③ 施設の維持管理													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標	
	利用人数		公民館の使用頻度の指標として		人	目標	1,000		1000		800		
						実績	767		750				
						目標							
						実績							
						目標							
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	3 公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		13 千円	13 千円	10 千円							
		一般財源		577 千円	653 千円	665 千円							
	計(A)		590 千円	666 千円	675 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円				
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		1,218 千円		1,279 千円		1,279 千円							

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	社会教育法に基づく公民館として、地域住民の方々が集う場所、また生涯学習活動の拠点として必要です。	○ 少ない	● 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	● ない	○ ある		○ ない	● ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない		○ いる	● いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	利用者数があまり多くなく、固定化しつつあるため、地域住民の方々が気軽に利用できる施設として、周知等行う必要があります。	○ いえない	● いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない		○ する	● しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる		○ できない	● できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている		上記と同様、如何に利用率を向上させるか、考慮する必要があります。	○ 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない			○ あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	● 概ね達成している			○ 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している			● 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	効率性が良いとは言えませんが、現在の運営方法でのコストとしては維持管理費のみであるため、削減は困難です。	○ 高い	● 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない		○ できる	● できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	
	当面の課題	地域住民の方々が気軽に集える施設として、利用の推進が必要です。老朽化も進んでおり整備が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	施設の利用率向上を図ります。また市全体の公民館として、運営方法の見直しも行う必要があると思います。					利用しやすい良好な環境に努める。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	5	基本事務事業名	八幡公民館企画運営事業	事務事業名	三世代ふれあい事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月6日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	大村浩子			
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実				◎ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供				○ 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		八幡老人クラブ・八幡婦人会ヘルスメイト・八幡小学校6年生児童											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	三世代と一緒にひな祭り料理を作り、健康講座や演芸を開催しお節句と卒業を祝い、人との出会い体験学習を実施しています。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 栄養士による栄養指導															
② 三世代間ふれあい調理実習															
③ 健康講座															
④ 小学6年生児童による芸能発表会															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	三世代ふれあい料理教室参加者数		1回 70人		人	目標	75		60		60				
						実績	65		56						
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	3 公民館費	
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算		平成 23 年度予算		備考						
		国庫支出金		千円		千円		千円							
		県支出金		千円		千円		千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		68 千円		60 千円		90 千円							
	計(A)		68 千円		60 千円		90 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	628 千円		0.100 人	613 千円		0.200 人	1,209 千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		696 千円		673 千円		1,299 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少子高齢化・核家族化している現在、高齢者・婦人会・児童が一同に集い料理作りをとおして世代間の違う人達とふれあいを深める事業として必要は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	お節句と児童の卒業を祝う行事として地域の人達にも事業が定着しており、三世代間の学習の一環として有効性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	参加者には大変好評を得ています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	経済面から見ても活動内容も充実し効率性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	事業がマンネリ化しないように、充実したプログラムの企画に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	三世代ふれあい事業として、地域に根づいており、時代にマッチした企画運営をしていきます。					内容を充実し、定着して下さい。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	6	基本事務事業名	八幡公民館企画運営事業	事務事業名	地域ふれあい事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月6日			
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	大村浩子					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	八幡老人クラブ会員・八幡第一保育所児童・八幡幼稚園児											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	少子高齢化の中で幅広い年齢層に、体験学習や発表会の機会を提供してふれあいを深めていきます。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 八幡第一保育所児童と高齢者とのふれあい交流会														
② 八幡第一保育所児童と高齢者とのふれあい体験事業(ミニ運動会・クリスマス会・もちつき大会)														
③ 八幡幼稚園児と高齢者との交通安全キャンペーン														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	ふれあい交流会		1回 80人		人	目標	80	80	70					
						実績	68	65						
	ふれあい体験事業		4回 75人		人	目標	300	300	300					
						実績	294	290						
	交通キャンペーン		1回 50人		人	目標	50	50	50					
実績						45	45							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		4 千円	11 千円	10 千円								
		計(A)		4 千円	11 千円	10 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.200 人	1,209 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)			1,261 千円		1,236 千円		1,219 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少子高齢化している中、異世代間との交流は、ふれあいを深める事業として必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業内容も豊富であり、児童と地域の人達との和を広げる事業として有効性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	参加者には、とても好評です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	経済面からみても参加者も多く事業の効率性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	事業がマンネリ化しないように、事業内容を工夫し地域に密着した事業の展開となるような企画につとめていきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	地域住民の学習課題や学習ニーズも益々多様化し高度化していることから、これらに対応する新しい時代にマッチした内容に努めていきます。					積極的な実施をして下さい。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	7	基本事務事業名	八幡公民館生活文化振興事業	事務事業名	各種団体の育成	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月6日				
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	大村浩子						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(2) 生涯学習の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(6) 関係団体の育成		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例						
	事業の 対象・目的	市内住民(一定区域内)													
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	老人クラブ、婦人会、各種講座等に積極的に参加し、教養の増進、生活文化の振興、社会福祉の向上のために自主的活動ができる補助をします。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 成人講座(歴史に関する研究会)														
	② 八幡老人クラブ育成事業(高齢者講座、スポーツ活動、交通安全事業、薬草研究会、地域こども見守り隊事業、奉仕作業等)														
	③ 八幡婦人会育成事業(生け花、お茶の作法の習得講座、健康講座、料理教室、ボランティア活動、日赤奉仕団活動等)														
	④ 各種趣味クラブの連絡・調整(詩吟・カラオケ・生け花・パッチワーク・ちぎり絵・阿波踊り体操等)														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	成人講座参加者数		4回 50人		人	目標	210		200		200				
						実績	190		190						
	老人クラブ事業参加者数		34回 20人		人	目標	700		680		680				
						実績	680		670						
	各種趣味クラブ参加者数		13団体 50人		人	目標	610		600		600				
実績						603		596							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源				千円			千円			千円			
		一般財源		185		千円	112		千円	277		千円			
		計(A)		185		千円	112		千円	277		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500	人	3,142	千円	0.500	人	3,063	千円	0.400	人	2,418	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)		3,327		千円	3,175		千円	2,695		千円					

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	地域づくり、仲間づくり、生活文化づくりの拠点として、主体的、自主的に参加、活動できる事業として必要性は高まっています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	各種団体が自主的に各種事業を企画し、活動内容も豊富であり、活発に活動しており有効性は高いです。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		地域の人達の輪が広がっており利用者数も多く、十分達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	利用者数・団体数も多く、効率良く活動されています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	年々経費も削減される中、活動は活発であり利用者のニーズ、また新しいクラブ活動にも対応する必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	限られた経費内で、現在の活動が維持できるように対応する必要があります。					活動の支援と自主運営指導が必要です。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	8	基本事務事業名	八幡公民館施設管理事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月6日		
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	大村浩子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	1. 人が輝くまちづくり		実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)	(2)生涯学習の充実		<input type="radio"/> 1 該当	平成 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策	(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内住民										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域生涯学習の拠点として、生活文化の振興、社会振興の増進に寄与することを目的に設置し、利用者が安全で快適に活動できるように維持管理を図ります。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 公民館貸し出しの連絡調整事務													
② 電気保安業務													
③ 消防設備の点検業務													
④ 浄化層の清掃点検業務													
⑤ 公民館の全館清掃業務													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	開館日数	開館日数 359日	人	目標	359	359	359						
				実績	359	359							
	利用団体数	阿波踊り体操 他17	クラブ数	目標	22	18	16						
				実績	22	16							
	目標												
実績													
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金	千円	千円	千円								
		県支出金	千円	千円	千円								
		地方債	千円	千円	千円								
		その他特定財源	15 千円	5 千円	1 千円								
		一般財源	1,505 千円	1,837 千円	1,419 千円								
	計(A)	1,520 千円	1,842 千円	1,420 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.200 人	1,209 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		2,777 千円	3,067 千円	2,629 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地域に密着した施設であり、地域住民にとってはなくてはならない存在です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	各種団体、クラブの自主事業等活動は活発であり有効性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	年間を通じ使用があるので目標達成度は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市内の同じ地域をまとめて、委託契約や公民館総合補償契約をし、経費の節約につとめ維持管理をしており有効性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	施設も修繕工事を行い利用者が快適に利用できるように現状維持していきます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	統合・縮小しない限り、現状維持が好ましいです。					利用しやすい良好な環境に努めて下さい。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	9	基本事務事業名	市場公民館企画運営事業	事務事業名	文化ふれあいフォーラム	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月1日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上 雅夫	シート作成者名	岸上 隆				
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			◎ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			○ 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市内園児・小学生										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	少子化が進行している中、観劇を通して子ども達の夢や創造力、感性を豊かにすると共に親子並びに友達とのコミュニケーションを図ります。									
				今年度										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 市内幼稚園、小学生低学年とその保護者を対象に観劇。(休日の開催)													
	② 観劇後、劇団の人が道具等を実際に触れさせてくれる体験学習を開催。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標		
	参加者数		1回 100人		人	目標 100		100		100				
						実績 95		108						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		228 千円	200 千円	193 千円								
		計(A)		228 千円	200 千円	193 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.100 人	604 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,485 千円		1,425 千円		797 千円								

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
		○ 少ない	● 大きい			○ 少ない	● 大きい				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	素朴な実演が子ども達の創造力や感性を豊かにし、ふれあいを深める事業として必要性は高いです。		○ 少ない	● 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある			○ ない	● ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない			○ ある	● ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない			○ いる	● いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	内容も豊富であり、親子や地域の子ども達との和を広げる事業として有効性は高いです。		○ いえない	● いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる			○ いえない	● いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない			○ する	● しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる			○ できない	● できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている		参加者には、大変好評で目的を達成できています。		○ 目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない				○ あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している				○ 概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	● 十分達成している				● 十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	親子のふれあいの場の少ない時代に参加者数も多く事業効率は高いです。		○ 高い	● 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない			○ できる	● できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない			○ ある	● ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない			○ ある	● ない				
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	
	当面の課題	事業がマンネリ化しないように事業内容を工夫し地域に密着した事業の展開となるような企画に努めていきたいと思ひます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	学習課題や学習ニーズもますます多様化・高度化していることから、新しい時代にマッチした内容の充実に努めていきたいと思ひます。					現状での継続をして下さい。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	10	基本事務事業名	市場公民館企画運営事業	事務事業名	ガーデニング教室	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月1日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上 雅夫		シート作成者名	岸上 隆			
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			◎ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			○ 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内住民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	ガーデニングを通して花いっぱい運動を広げて、住民の交流と心豊かな人づくりの機械を提供しふれあいを深めていきます。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 講師を招いて実技・講習会の開催(年3回)。															
② 受講生募集方法は、広報「阿波」や有線テレビ放送等を利用。															
③ 材料費用は受講生が全額実費負担とする。															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	参加者数		3回×30人		人	目標	80		90		70				
						実績	66		57						
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	3 公民館費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				0 千円			0 千円			0 千円			
		県支出金				0 千円			0 千円			0 千円			
		地方債				0 千円			0 千円			0 千円			
		その他特定財源				0 千円			0 千円			0 千円			
		一般財源				107 千円			100 千円			68 千円			
	計(A)				107 千円			100 千円			68 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,257 千円		0.200 人	1,225 千円		0.200 人	1,209 千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				1,364 千円			1,325 千円			1,277 千円					

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	環境美化や地域づくり、仲間づくりの交流の場の確保を図る面から必要性は高まっています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	地域の人達にこの事業が定着しており、実技講習会の内容も豊富であり有効性は高いです。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		参加者の人達の輪が広がっており参加希望者も多く、十分達成できています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	経費面から見ても参加率も高く、材料費は参加者負担であり効率性は高いです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	事業がマンネリ化しないように事業内容を工夫し地域に密着した事業の展開となるような企画に努めていきたいと思えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	新しい時代にマッチした事業内容の充実に努めていきます。					ニーズが多く積極的な開催をして下さい。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	11	基本事務事業名	市場公民館企画運営事業	事務事業名	各種団体の育成	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月1日					
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上 雅夫	シート作成者名	岸上 隆						
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			○ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(6)関係団体の育成			◎ 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内住民(一定区域内)													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の教養の向上、生活文化の振興、健康増進、社会福祉の向上のために自主活動ができる補助をします。												
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
① 老人クラブ育成事業																
② 婦人会育成事業																
③ 各種講座																
④ スポーツ活動事業(ゲートボール、グラウンドゴルフ等)																
⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	老人クラブ参加者数		16回×20人			目標	350	320	320							
						実績	305	298								
	婦人会事業参加者数		16回×20人			目標	310	320	320							
						実績	292	288								
	各種講座参加者数		9団体×30人			目標	250	270	270							
					実績	238	225									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費	
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考										
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円										
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円										
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円										
		一般財源		373 千円	350 千円	367 千円										
	計(A)		373 千円	350 千円	367 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.000 人	6,283 千円	1.000 人	6,126 千円	0.200 人	1,209 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)			6,656 千円	6,476 千円	1,576 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	仲間づくり・生活文化づくりの拠点として、主体的・自主的に参加し活動できる事業であり公民館に対するニーズは高く必要性は高いです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	各種団体がマンネリ化しないように事業の企画を補助し貢献度は高いです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	地域住民の輪が広がりつつあり参加者も増えており十分達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	活動状況も活発であり利用者数も多く効率よく活動されています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	活動は活発であり利用者のニーズも高まっている中、充実度を高めつつ各種団体が自立した活動ができるように向けていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	限られた経費内で、他の公民館との調整を図りながら現在の活動が維持できるように対応していく必要があります。					活動の支援と自主運営指導が必要です。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	12	基本事務事業名	市場公民館企画運営事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月1日			
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	井上 雅夫	シート作成者名	岸上 隆					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内住民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域生涯学習活動の拠点として、生活文化の振興・社会振興の増進に寄与することを目的とし利用者が安全で快適に活用できるよう維持管理を図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 公民館貸出の連絡調整事務														
② 電気の業務														
③ 消防施設の点検業務														
④ 浄化槽の清掃点検業務														
⑤ 館内外清掃業務														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標		
	開館日数		年間 359日		日	目標	359		359		359			
						実績	359		359					
	利用者団体数		生花クラブ 他 6		クラブ数	目標	12		12		12			
						実績	7		7					
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	10 千円								
		一般財源		826 千円	786 千円	728 千円								
	計(A)		826 千円	786 千円	738 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,513 千円	0.400 人	2,450 千円	0.500 人	3,022 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,339 千円		3,236 千円		3,760 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	研修会・学習会・発表会等公共的利用の施設として提供しており利用者も多く必要性は高いです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	趣味クラブ等の利用が自主的に運営されているため有効性は高いと思います。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	地域の各団体の会議等の利用や趣味クラブの活動に利用され十分達成されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	公民館総合補償契約を市内の他の公民館と一括契約をすることにより割安に加入したり、経費の節約に努めることにより効率に管理されています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	利用者が安全・快適に活用できるように、備品等が古くなっているので整備が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	管理運営上、館内外の施設改善の必要があります。					利用しやすい、良好な環境に努めてください。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	13	基本事務事業名	大俣公民館企画運営事業	事務事業名	自然観察会	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月10日				
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	近藤春夫					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市公民館条例、社会教育法					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市内小学生・保護者												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	親子で自然にふれあい、自然の中での発見や感動を感じてもらい、観察会を通じ自然を大切にすることを養うことで自然環境の保全を図ります。											
			今年度	事業内容の充実を図ります。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 4月に各小学校に会員募集の用紙を配布し募集しています。														
	② 親子で参加しています。(休日に開催)														
	③ トンボ・ホタル・水生昆虫等の観察会を開催しています。														
	④ その内1回は、バスを借り上げて剣山の動植物の観察会を実施しています。														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	自然観察会参加者数		40人×5回		人	目標	320		200		200				
						実績	222		251						
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源				千円			千円			千円			
		一般財源		252		千円	198		千円	220		千円			
		計(A)		252		千円	198		千円	220		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300	人	1,885	千円	0.300	人	1,838	千円	0.300	人	1,813	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)				2,137	千円	2,036	千円	2,033	千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	子供のころから自然や生き物を大切にすることを養うことで情操教育に役立っています。また、自然あふれる阿波市の再発見ができています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	参加者においては、自然の大切さが認識されて、意識改革ができています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	参加者も多く、親子で自然環境を保全して自然との共生を図るため活動目的は、達成できています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	体験活動を通じ自然保護の自覚を各自が持つことで、効率性は、計り知れないものがあります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	3	3	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	予算削減の中でどのように効率よく計画をたて活動していくか考える必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	参加者に人気があるものを計画しています。					現状での維持継続をしてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	14	基本事務事業名	大俣公民館生活文化振興事業	事務事業名	各種団体の育成	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月10日				
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	近藤春夫					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(6)関係団体の育成			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市公民館条例、社会教育法					
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民(大俣区域内住民)												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	各種の学習を通じ、文化向上を目指し生活向上できるように取りくみを図ります。											
			今年度	各種の学習を通じ、文化向上を目指し生活向上できるように取りくみを図ります。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 老人クラブ(奉仕活動・スポーツ活動)														
	② 婦人会(婦人講座・ボランティア活動・料理教室・日赤奉仕団への参加)														
	③ 各種講座(舞踊・詩吟・生花・カラオケ[スズラン・大俣歌謡]大正琴・読書会)														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	老人クラブ参加者数		20人×27回		人	目標	540		540		540				
						実績	320		340						
	婦人会参加者数		25人×15回		人	目標	375		375		380				
						実績	470		480						
	各種講座参加者数		8団体×14人×12ヶ月		人	目標	1344		1344		1344				
					実績	2400		2400							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		47 千円	48 千円	67 千円									
		計(A)		47 千円	48 千円	67 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,885 千円	0.300 人	1,838 千円	0.300 人	1,813 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,932 千円		1,886 千円		1,880 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
							少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地域づくりに欠かさない団体です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	住民が参加できる場所の提供をし学習の機会を与えています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	事業内容のマナー化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	参加者には、毎回好評ですので概ね達成されています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	予算的には、低い各事業効率よく回転しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		3	4	3	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持		<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持	
		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小		<input type="radio"/> 統合/終期設定		
当面の課題	老人クラブは、高齢化が進む中65歳から70歳までの新規会員を獲得し若返りを図る必要があります。婦人会活動では、活動しやすい場の提供をしていきたいです。また、各種講座は、利用者の固定化がみられるので幅を広げていきたいです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	生涯学習の観点から、地域に根ざした活動が展開され、誰でも気軽に利用できる場所づくりを目指します。					活動の支援と自主運営の指導が必要です						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	15	基本事務事業名	大俣公民館施設管理事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月10日					
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	近藤春夫						
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		○ 2 ハード事業		● 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実				○ 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化				● 2 非該当		根拠法令等	阿波市公民館条例、社会教育法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民(大俣区域内住民)													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	施設の維持管理に努め、利用者が快適に利用できました生涯学習の場として提供を図ります。												
			今年度	施設の維持管理に努め、利用者が快適に利用できました生涯学習の場として提供を図ります。												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 施設維持管理(電気設備・消防設備・浄化槽の保守点検及び清掃業務)															
	② 施設運営(日常の公民館の貸出業務)															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	開館日数		年間日数		日	目標	359	359	359							
						実績	359	359								
	利用者団体数(定期利用)		クラブ数		数	目標	10	10	10							
						実績	7	7								
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費	
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考										
		国庫支出金		千円	千円	千円										
		県支出金		千円	千円	千円										
		地方債		千円	千円	千円										
		その他特定財源		21 千円	10 千円	5 千円										
		一般財源		2,104 千円	2,345 千円	2,488 千円										
		計(A)		2,125 千円	2,355 千円	2,493 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.200 人	1,209 千円								
		臨時・嘱託職種														
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
全体事業費(A+B)			3,382 千円	3,580 千円	3,702 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地域住民の活動拠点としてなくてはならない存在です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	それぞれのクラブ等がニーズに合わせて利用しているので有効性はあります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	年間を通じ利用されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	ほぼ毎日施設が利用され効率性はあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	館も老朽化しており、設備等を充実していきたいです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	老朽化に伴い修繕等を計画的に行うようにしていきます。					利用しやすい良好な環境に努める。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	16	基本事務事業名	大俣公民館企画運営事業	事務事業名	大俣高齢者教室	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月10日				
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	近藤春夫					
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			◎ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			○ 2 非該当		根拠法令等	阿波市公民館条例、社会教育法					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民(大俣区域内高齢者)												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	高齢者が生きがいを持ちながら元気で生き生きと過ごせるための学習の場の提供を図ります。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 幼稚園・保育所園児とのふれあい事業															
② 小学校児童との交流事業															
③ 健康推進事業															
④ 交通安全教室															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	高齢者教室参加者数		30人×7回		人	目標	210		210		210				
						実績	254		187						
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		35 千円	69 千円	80 千円									
		計(A)		35 千円	69 千円	80 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.200 人	1,209 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,292 千円		1,294 千円		1,289 千円									

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	高齢化が進む中、高齢者にとって生きがいづくりの一つとして、学習の場を提供することは、重要であります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	長寿社会を迎えている今日、元気で活動できることが大切なので有効性は、高いものがあります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		参加者も多く、学習内容も好評ですので概ね達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	高齢者が学習を通じた知識は、計り知れないものがあります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	高齢化が進む中で、元気で活動できるようにサポートしてゆける教室を考えていきたいです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	高齢者にとって学習機会を持つことは、大切であるので要望があるものを計画し実行していきます。					参加しやすい内容にし、現状維持をして下さい。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	17	基本事務事業名	久勝公民館企画運営事業	事務事業名	地域ふれあい体験事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月9日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	高田佳代子				
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			◎ 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			○ 2 非該当		根拠法令等	社会教育法・阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民・久勝地区内の市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	体験や発表の機会を提供して、人間性豊かに過ごせるように、異年齢の人達とふれあいを深めます。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 久勝幼稚園親子ふれあい田植え体験事業														
② 久勝幼稚園親子ふれあい稲刈り体験事業														
③ 久勝幼稚園と高齢者との世代間ふれあい交流会														
④ ふれあいカーブミラー清掃事業														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	幼稚園親子ふれあい田植え体験参加者数		1回	85人	人	目標	75	80	85					
						実績	70	75						
	幼稚園親子ふれあい稲刈り体験参加者数		1回	85人	人	目標	75	80	85					
						実績	72	78						
	幼稚園児と高齢者との世代間ふれあい交流会参加者数		1回	120人	人	目標	130	120	120					
					実績	110	102							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		85 千円	80 千円	89 千円								
	計(A)		85 千円	80 千円	89 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.300 人	1,813 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,342 千円		1,305 千円		1,902 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
							少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少ない	大きい	少子・高齢化・核家族化している現在、農業体験・世代間ふれあい交流会等、多数の異年齢の人達とふれあうことは、人間形成に不可欠です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少ない	大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ない	ある		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ない	ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いる	いない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いる	いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる	保護者の参加も多く田植え等体験を通してふれあい、自然を知り食の安全・安心の為、日々頑張っている人達を見ることは、幼児教育には有効です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	する	しない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	する	しない
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できない	できる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できない	できる
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている		参加者も多く家庭では体験できない田植え・稲刈り等親子で楽しんでおり事業目的は達成しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	十分達成している			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	十分達成している	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	高い	適当	事業費に対し、参加者も多く効果は十分でていると思います。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	高い	適当
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できる	できない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できる	できない
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	ふれあい交流の際、高齢者に対して幼稚園児が年々少なくなっているのが気にかかります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	効率よく運営していくための企画立案を行います。					現状での継続をして下さい。						
委員会指摘事項												

PLAN	No.	40	18	基本事務事業名	久勝公民館企画運営事業	事務事業名	久勝高齢者教室	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月9日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	高田佳代子				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法・阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	久勝地区高齢者・市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	いきいきと、又健やかに暮らせるように、教養・親睦・趣味等生涯学習の場の提供に努めます。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 久勝高齢者教室講演会・お誕生会														
② 久勝高齢者教室講演会・お誕生会・幼稚園児との世代間ふれあい交流会														
③ 久勝高齢者教室手芸講座														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	高齢者教室講演会・お誕生会参加者数		1回 80人		人	目標	100	90	80					
						実績	80	70						
	高齢者教室講演会・世代間ふれあい交流会参加者数		1回 120人		人	目標	120	120	120					
						実績	110	102						
	高齢者教室手芸講座参加者数		12回×10人=120人		人	目標	120	120	120					
					実績	80	84							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円		千円		千円						
		県支出金		千円		千円		千円						
		地方債		千円		千円		千円						
		その他特定財源		千円		千円		千円						
		一般財源		219 千円		64 千円		91 千円						
		計(A)		219 千円		64 千円		91 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.200 人	1,209 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,476 千円		1,289 千円		1,300 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	高齢者が毎日元気にすごせるように参加者のニーズ把握と身近な学習の場として必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	高齢者の身近な所での活動なので参加者も多く、健康の講演会は非常に関心が高いです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	お誕生会・研修会・手芸・園児とのふれあい交流会等参加率もよく十分達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	事業費から見ても参加者数から比較しても効率性は高いです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	経費削減の面から、ますます高齢化している現状から、誰もが身近な場所で学習する場の提供は、高齢者の生きがい、健康増進の面からも現状維持が好ましいです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	高齢者の生活に張り潤いを与える為、学習機会の提供を続ける必要があります。					参加しやすい内容にし現状維持して下さい。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	19	基本事務事業名	久勝公民館生活文化振興事業	事務事業名	各種団体の育成	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月9日				
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	高田佳代子					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(6)関係団体の育成			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法・阿波市公民館条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市の行事に積極的に参加する等、元気で生活に張りとう潤いをもたせ健康で明るい毎日を送り、自主的活動ができる補助をします。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 阿波地区老人クラブ連合会															
② 阿波地区グラウンドゴルフ協会															
③ 久勝グラウンドゴルフクラブ															
④ 久勝運転者会															
⑤ 久勝婦人会															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	老人クラブ参加者数		総会120人・体育大会100人他		人	目標	370	400							
						実績	400	380							
	グラウンドゴルフ参加者数		2回×80人 13回×17人		人	目標	500	380							
						実績	380	350							
	サークル活動参加者数		240人×48回		人	目標	16000	18000	18000						
					実績	18000	17000								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		0 千円	0 千円	10 千円									
	計(A)		0 千円	0 千円	10 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,142 千円	0.500 人	3,063 千円	0.300 人	1,813 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		3,142 千円		3,063 千円		1,823 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	団体に参加している人達は、市の行事にも積極的に参加しており、各種スポーツ活動を通じて健康の増進を図り、医療費削減の面からも貢献しています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	老人会・婦人会は市の行事にも積極的に参加しており、各種クラブ等活動団体は多く、非常に活発です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	参加者も多く達成度は十分です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	費用対効果を考えると効率よく活動しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	当面は現在の活動ができるよう努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	自主運営できるよう指導、協議していく必要があります。					活動の支援と自主運営の指導が必要です。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	20	基本事務事業名	久勝公民館施設管理事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月9日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	高田佳代子			
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		● 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実				○ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化				● 2 非該当		根拠法令等	社会教育法・阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	生活文化の振興、地域づくりの拠点として市民が自主的に活動できるよう維持管理に務めます。											
	事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 日常の公民館貸し出しの連絡調整															
② 夜間・休日・祭日の貸し出しの連絡調整															
③ 電気の保安業務・消防設備の点検業務															
④ 浄化槽の清掃点検業務															
⑤ 公民館の全館清掃業務															
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	開館日数		359日		日	目標	359		359		359				
	各講座・クラブ活動団体数		グラウンドゴルフ外18クラブ		クラブ数	目標	24		24		20				
						実績	24		19						
						目標									
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源		79		千円	100		千円	10		千円			
		一般財源		2,876		千円	2,938		千円	2,827		千円			
		計(A)		2,955		千円	3,038		千円	2,837		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200	人	1,257	千円	0.100	人	613	千円	0.200	人	1,209	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)				4,212	千円			3,651	千円			4,046	千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市が実施しなくては外に実施する団体はないと思います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	各種団体・クラブの自主事業は活発であり有効性は高いです。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	利用者も多く十分達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	全体で同じ施設をまとめて契約し、経費面での節約、利用率も高く、効率性は高いです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	現状維持に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	現状維持を保つための予算確保と共に、各団体が効率よく利用するよう努めます。					利用しやすい良好な環境に努める。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	21	基本事務事業名	伊沢公民館企画運営事業	事務事業名	地域ふれあい体験事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月9日		
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	高田佳代子		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2)生涯学習の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策	(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		社会教育法・阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	伊沢小学校児童・伊沢幼稚園園児・伊沢高齢者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	わら細工・竹細工などを体験し、豊かな心を養います。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 伊沢小学校児童と高齢者との昔の遊び伝承教室 わら細工・竹細工														
② 伊沢幼稚園児と高齢者とのふれあいクリスマス会														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標		
	わら細工・竹細工参加人数		伊沢小学校児童30人×2回		人	目標 60		60		60				
	クリスマス会参加人数		伊沢幼稚園児・高齢者100人×1回		人	目標 100		100		100				
						実績 85		80						
						目標								
						実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	3 公民館費	
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算		備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		230 千円	88 千円	110 千円								
	計(A)		230 千円	88 千円	110 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.200 人	1,209 千円					
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		858 千円		701 千円		1,319 千円								

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	少子高齢化が進んでいる現在、小学生・幼稚園児と高齢者のふれあいは、人間形成に不可欠です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	高齢者の人達にわら細工・竹細工等を教えてもらうことは異年齢のふれあい又、昔の遊びを体験できるのでたいへん有効です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		家庭ではもう体験できないであろう、わら・竹細工ができた時の達成度は十二分にあると感じています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	事業効果の高さには効率性があると思います。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	予算が少ないので、活動が制限されます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	もう少し予算が多ければ、より活動が充実できると思います。					現状での継続維持をして下さい。				
委員会指摘事項											

PLAN	No.	40	—	22	基本事務事業名	伊沢公民館企画運営事業	事務事業名	伊沢高齢者教室	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月9日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	高田佳代子			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法・阿波市公民館条例				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		伊沢地区の高齢者											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	高齢者が楽しめることを第一とし、次に教養・親睦・世代間交流を図ります。											
			今年度												
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 伊沢幼稚園児とのふれあいクリスマス会														
	②														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	ふれあいクリスマス会		1回 100人		人		目標 100	100	100						
							実績 85	60							
							目標								
							実績								
							目標								
						実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		161 千円	0 千円	44 千円									
		計(A)		161 千円	0 千円	44 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		789 千円		613 千円		648 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	高齢者が楽しみ生きがいとなり、健康増進のために必要性はあります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	幼稚園児とのふれあいはかわいさもあり、大変心をなごませるので、有効性はあります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	参加者には大変好評で元気をもらったと言い達成度は高いと思います。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	予算面からみても、事業効果は高いと思います。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	もう一つぐらい事業を増やしたいです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	もう一つぐらい事業を増やしたいです。					参加しやすい内容にし、現状維持をして下さい。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	23	基本事務事業名	伊沢公民館生活文化振興事業	事務事業名	各種団体の育成	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月9日		
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	高田佳代子		
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(6)関係団体の育成		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法・阿波市公民館条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民が楽しめることを第一とし、教養・健康を高め生活文化の振興を目指します。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 阿波市ゲートボール協会														
② 伊沢公民館の趣味・サークル団体														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	ゲートボール参加者数		年5回×80人		人	目標	359	350						
						実績	351	400						
	サークル活動参加者数		24団体(620×12回)		人	目標	3500	8000	8000					
						実績	7164	7440						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		千円	千円	10 千円								
	計(A)		0 千円	0 千円	10 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.500 人	3,142 千円	0.500 人	3,063 千円	0.100 人	604 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,142 千円		3,063 千円		614 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	趣味クラブは熱心に活動している。又、多様化しているので、育成していく必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	すべて自主運営のクラブは、熱心なので有効性があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	趣味クラブが効率よく館を利用し、活動も活発なので十分達成しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	趣味クラブは、熱心に活動しているので、効率性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	当面は現在の活動ができるよう努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	館の利用を効率よくし、更に新しいクラブも受け入れるようにします。					活動の支援と自主運営の指導が必要です。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	24	基本事務事業名	伊沢公民館施設管理事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月9日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	高田佳代子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法・阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	生活文化の振興、地域づくりの拠点として市民が自主的に活動できるよう維持管理に努めます。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 日常の公民館貸し出しの連絡調整															
② 夜間・休日・祭日の貸し出しの連絡調整															
③ 電気の保安業務・消防設備の点検業務															
④ 浄化槽の清掃点検業務															
⑤ 公民館の全館清掃業務															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	開館日数		359日		日	目標		359		359		359			
						実績		359		359					
	利用団体数		24団体		クラブ数	目標		27		27		25			
						実績		22		24					
	目標														
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		19 千円	22 千円	10 千円									
		一般財源		3,315 千円	3,253 千円	3,167 千円									
		計(A)		3,334 千円	3,275 千円	3,177 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.300 人	1,885 千円	0.300 人	1,838 千円	0.200 人	1,209 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		5,219 千円		5,113 千円		4,386 千円									

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市が実施しなくては外に実施する団体はないと思います。		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	各種団体・クラブの自主事業は活発であり有効性は高いです。		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない			<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	公民館の利用者は多く十分達成しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	全体で同じ施設をまとめて契約し、経費面での節約、利用率も高く、効率性は高いです。		<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない			<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない			<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	公民館の維持管理に多くの費用が要りますが、節約して運営していきたいと思 います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	経費を削減するために冷暖房を適切に使用し、必要のない照明等を節約しま す。					利用しやすい良好な環境に努める。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	25	基本事務事業名	林公民館企画運営事業	事務事業名	地域ふれあい体験事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月7日			
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	長瀬和文			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	花作りを通して4町住民の交流づくりを図ります。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 年6回開催し、季節に応じたガーデニングの基礎(土壌・肥料)を講習や実習をします。															
② 家庭で花作りをしている中で生じた疑問を講座のときに、講師より指導が受けられます。															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	参加人数		1回15人×6回 =90人		人	目標 120		120		90					
						実績 80		90							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10 教育費		項	5 社会教育費		目	3 公民館費		
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		189 千円	139 千円	198 千円									
		計(A)		189 千円	139 千円	198 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.350 人	2,199 千円	0.035 人	214 千円	0.350 人	2,116 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		2,388 千円		353 千円		2,314 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			住民の教養を高めたり交流の場を因るために、必要性はあります。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			積極的に参加されているので、成果の向上はあります。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				参加者の申込み数は、減ったものの参加率はよいので、ほぼ達成できていると思います。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当			受益者負担からすれば、効率性は良いかと思います。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	参加者は、積極的に取り組んでいるのでこのまま続けられたらいいかと思います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	予算の減額等はしないで欲しいと思います。					現状での継続維持をして下さい					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	26	基本事務事業名	林公民館企画運営事業	事務事業名	林高齢者教室	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月7日				
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	長瀬和文					
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			◎ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			○ 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波町林地区の高齢者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	高齢者の教養の向上、健康の増進、生きがいづくりを図ります。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 年3回お誕生会を開催し、長寿をお祝いするとともに講師を招いて健康づくり等の講義を受け実践します。															
② 林幼稚園児と「ふれあいクリスマス会」を開催し、交流の場を提供します。															
③ 林小学校3年生と「わら細工」「竹細工」をして、文化の継承を行います。															
④ 公民館施設の清掃奉仕をします															
⑤ 一日研修を実施し、自己の見聞を広めます															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	お誕生会		1回:90人×3回 =270人		人	目標 300		300		270					
	クリスマス会		1回:90人×1回 =90人		人	目標 100		100		90					
	一日県外研修		1回:70人×1回 =70人			目標 70		70		70					
						実績 273		247							
						実績 90		85							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源				千円			千円			千円			
		一般財源		227		千円	89		千円	99		千円			
	計(A)		227		千円	89		千円	99		千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.350	人	2,199	千円	0.200	人	1,225	千円	0.350	人	2,116	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)				2,426	千円			1,314	千円			2,215	千円		

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
							少ない	大きい			少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少ない	大きい	自らの教養を高めたり、交流の場を因ることにより必要性が充分あると思います。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少ない	大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ない	ある		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ない	ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いる	いない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いる	いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる	積極的に参加できているので、成果の向上はあると思います。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	する	しない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	する	しない
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できない	できる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できない	できる
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている		高齢者事業は、参加率がよく目標は達成できていると思います。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	十分達成している			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	十分達成している	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	高い	適当	受益者負担の観点からどの事業にも対し、自己負担しているので安い経費で運営できていると思います。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	高い	適当
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できる	できない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できる	できない
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	行事の準備・進行・後始末に至るまで自主的に運営が図られています。会計処理等ができるように指導をしていきたいと思ひます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	企画・立案をするための役員会等の運営を自主的にできるよう、改革していきたく思ひます。					参加しやすい内容にし、現状維持をして下さい						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	27	基本事務事業名	林公民館企画運営事業	事務事業名	阿波女性セミナー	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月7日		
	部局名	教育委員会			課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	長瀬和文				
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			◎ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(5)特色ある生涯学習プログラムの整備・提供			○ 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市在住の女性										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	女性としての知識や教養を高め心身ともに健康的で明るい地域づくりを目的とします。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 年10回(5月～2月)														
② 阿波市当局との行政懇談会														
③ 阿波市議会傍聴														
④ 一泊研修														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	参加人数		1回:35人×10回 =350人		人	目標	380	370	350					
					人	実績	268	326						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		252 千円	103 千円	418 千円								
	計(A)		252 千円	103 千円	418 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,225 千円	0.400 人	2,418 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		1,509 千円		1,328 千円		2,836 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	阿波町では婦人会組織がなくなり女性が共通の目的をもって教養を高めたり健康的で明るい地域づくりをするために必要と思います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	セミナーの事業内容が充実しているためか参加希望者も多く、参加者自らが年間事業計画等も策定し成果をあげています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	毎回参加率も高いので、充分達成できていると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	無償で講演して下さる講師を招いて経費の節減を図り、事業運営に取り組んでいるので効率性は高いと思います。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	参加希望者の対策等が課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	組織の役割等を決めて、事業運営を推進したらよいかと思います。					現状のままで継続して下さい					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	28	基本事務事業名	林公民館生活文化振興事業	事務事業名	各種団体の育成	公的関与	9	シート作成日	平成23年6月7日			
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	井上雅夫	シート作成者名	長瀬和文					
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(6)関係団体の育成		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波町林地区の高齢者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域における積極的な社会参加活動を支援すると共に、利用団体との連携を密にして発表の場を設けるようにします。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 年末年始を除き、日曜日から土曜日まで約24団体が定期的に利用しています。														
② 子ども会のレクリエーションやスポーツ少年団の合宿もあります。														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	林長寿クラブ参加人数		総会:90人 役員会:24人 老人体育大会:30人		人	目標 180	160	144						
	グラウンドゴルフ参加人数		月例会:276 其他の大会:180		人	目標 500	460	456						
	サークル活動団体		24団体×12回		回	目標 300	288	288						
						実績 470								
						実績 250	268							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		千円	千円	千円								
	計(A)		0 千円	0 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人 314 千円	0.050 人 306 千円	0.200 人 1,209 千円								
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円										
全体事業費(A+B)		314 千円		306 千円		1,209 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい			実施主体がないので24団体全てが趣味クラブで熱心に利用・活動しています。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる			自主運営で活動しているので、公民館の貸し館業務は有効利用ができています。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		サークル活動団体が、効率よく目標を達成できていると思います。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当			利用度が非常に高いので、効率性に富んでいます。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる		<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる		<input checked="" type="radio"/> できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	各種団体の使用等、時間調整が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	他の公民館と連携を図りながら、充実度を高めます。					活動の支援と自主運営の指導が必要です。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	—	29	基本事務事業名	林公民館施設管理事業	事務事業名	公民館施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月7日		
	部局名	教育委員会			課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	長瀬和文		
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		● 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2)生涯学習の充実			○ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)生涯学習関連施設の整備充実・機能強化			● 2 非該当		根拠法令等	社会教育法 阿波市公民館条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域住民のための学習の場を提供し、相互の人間関係を深めると共に心豊かな人づくりを形成します。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 維持管理(電気、消防設備、浄化槽保守点検、清掃業務)														
② 施設運営(日常の公民館の貸出業務)														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	開館日数		年間359日		日	目標	359	359	359					
							実績	359	359					
	利用団体数		舞踊 外23団体		団体	目標	27	24	24					
							実績	27	24					
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	社会教育費	目	3	公民館費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		6 千円	12 千円	3 千円								
		一般財源		2,839 千円	3,058 千円	3,225 千円								
		計(A)		2,845 千円	3,070 千円	3,228 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.050 人	314 千円	0.050 人	306 千円	0.100 人	604 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,159 千円		3,376 千円		3,832 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい			実施主体がないので24団体全てが趣味クラブで熱心に利用・活動しています。	<input type="radio"/> 少ない		<input checked="" type="radio"/> 大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる		<input checked="" type="radio"/> いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる			自主運営で活動しているので、公民館の貸し館業務は有効利用ができています。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない		<input checked="" type="radio"/> いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する		<input checked="" type="radio"/> しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		サークル活動団体が、効率よく目標を達成できていると思います。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している					<input type="radio"/> 概ね達成している				
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当			利用度が非常に高いので、効率性に富んでいます。	<input type="radio"/> 高い		<input checked="" type="radio"/> 適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる		<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる		<input checked="" type="radio"/> できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある		<input checked="" type="radio"/> ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	各種団体の使用等、時間調整が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	他の公民館と連携を図りながら、充実度を高めます。					利用しやすい環境に努める。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	基本事務事業名	青少年ホーム企画運営事業	事務事業名	教室クラブ活動事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月1日		
	部局名	教育委員会		課名	公民館	主務課長名	井上 雅夫	シート作成者名	岸上 隆			
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)	1. 人が輝くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(5) 青少年の健全育成			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策	(4) 青少年の体験・交流活動等への参画促進			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内に居住する青少年及び市内の事業所に勤務する青少年									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	勤労青少年の日常に必要な援助を与え、その福祉の増進を図ります。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
① 各種スポーツクラブ(バレーボール、バドミントン、卓球、硬式テニス、ボウリング)												
② 各種文化、音楽活動(生け花講座、茶道講座、アコースティック同好会、パンクロック同好会)												
③ ボランティア活動(市内カープミラー磨き、ゴミ拾い、ホーム周辺除草作業、ホーム清掃)												
④ カーニバル活動(Passion Of Youthというお祭りの企画、運営)												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	各種スポーツクラブ活動参加人数	一ヶ月180人×12ヵ月	人	目標	2400	2160	2400					
				実績	2403	2626						
	教室、講座 参加人員	一ヵ月30人×12ヵ月	人	目標	500	360	300					
				実績	153	226						
	ボランティア活動 参加者数	25人×2回	人	目標	60	50	40					
実績				56	26							
予算費目	会 計	一般会計			款	5 労働費	項	1 労働諸費	目	2 勤労青少年ホーム管理費		
DO	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考						
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	606 千円	534 千円	595 千円							
	計(A)	606 千円	534 千円	595 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.700 人	4,231 千円				
		臨時・嘱託職種	勤労青少年ホーム指導員		勤労青少年ホーム指導員		勤労青少年ホーム指導員					
		臨時・嘱託工数・経費	0.700 人	1,260 千円	0.700 人	1,260 千円	0.700 人	1,260 千円				
全体事業費(A+B)		2,494 千円	2,407 千円	6,086 千円								

CHECK		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
							少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	利用者も年々増加傾向にあります。ニーズも高く必要性は求められます。勤労青少年の活動施設として県下でも4ヶ所と少ないうえ、本市では唯一のものであり、働く青少年の日常生活に必要な援助を行う施設として重要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	各種教室、クラブ、同好会、講座、ボランティア活動、各種研修会等に有効利用されています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	一般教養としての教室、グループ活動、クラブ等が計画的に実施されています。参加者数も目標を達成しております。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	経費的には年々削減しています。利用団体も多く効率性は高いです。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	経費削減の状況下ではありますが、ホームの利用者は増加しており必要性は高く、勤労青少年の福祉増進に関する施設としては1つしかなく、現状の人員、予算等で実施していくべきと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	現状の活動内容、事業活動に加え、近年問題化しているニート対策など勤労青少年を取り巻く問題にも取り組む必要があります。					現状のまま実施して下さい。					
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	40	31	基本事務事業名	青少年ホーム企画運営事業	事務事業名	施設管理事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月1日			
	部局名	教育委員会		課名	公民館		主務課長名	井上雅夫		シート作成者名	岸上隆			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		1. 人が輝くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5) 青少年の健全育成			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(4) 青少年の体験・交流活動等への参画促進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市内に居住する青少年及び、市内の事務所に勤務する青少年											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	勤労青少年ホームの管理 勤労青少年の日常生活の援助と福祉の増進を図るため一般教養講習会、グループ活動等効率的に行えるよう維持管理を図ります。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設運営(ホームの貸し館業務) 夜間の利用も含みます。													
	② 維持管理業務(防火設備、電気の保安、浄化槽設備点検、清掃業務)													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	施設の維持管理 開館日数		年間241日		日	目標	241	241	241					
						実績	241	241						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	5 労働費	項	1 労働諸費	目	2 勤労青少年ホーム管理費			
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源		606 千円	534 千円	1,651 千円								
	計(A)		606 千円	534 千円	1,651 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.300 人	1,813 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.700 人	0 千円	0.700 人	0 千円	0.700 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			1,234 千円	1,147 千円	3,464 千円									

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	利用者も増加傾向にあります。ニーズも高く必要性も高いです。勤労青少年に対する活動施設としては唯一のものであります。勤労青少年の日常生活に必要な援助を行う施設として重要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	各種教室、クラブ、同好会、講座、ボランティア活動、各種研修会等が有効に利用しています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		一般教養としての教室、グループ活動、クラブ等の事業が計画どおり実施され、参加者数においても目標を達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	経費的には年々削減しています。利用団体も多く効率性が高いです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	施設の設備、機械等が老朽化し、活動に支障をきたしています。利用を促進するため、時代のニーズにあった設備改善をする必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	調理器具等に老朽化が見られ、新しい器具に変える必要があります。設備、機械の改修、修繕を計画的に行う必要があります。					施設を整備し、利用しやすい環境を保って下さい。				
委員会指摘事項											