

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	34	1	基本事務事業名	議事運営事務	事務事業名	会議録作成事務	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月13日		
	部局名	議会		課名	議会事務局	主務課長名	坂東恵子	シート作成者名	滑田三美				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画	事業の開始・終了							
		基本計画(施策)			<input type="radio"/> 1 該当	平成 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	地方自治法						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市議会定例会・臨時会の会議録 市民・市職員										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	議会本会議の内容を書面に迅速かつ正確に記録し、市民等に会議の内容を周知します。議会会議録検索システムを導入します。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
①		会議録作成											
②		ホームページの掲載											
③													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	総発行部数	年間に作成した会議録の部数	冊	目標	40	50	60						
				実績	60	50							
					目標								
					実績								
					目標								
				実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	1	議会費	項	1	議会費	目	1	議会費
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金	千円	千円	千円								
		県支出金	千円	千円	千円								
		地方債	千円	千円	千円								
		その他特定財源	千円	千円	千円								
		一般財源	1,092 千円	1,092 千円	1,092 千円								
	計(A)	1,092 千円	1,092 千円	1,092 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,142 千円	0.500 人	3,063 千円	0.500 人	3,022 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		4,234 千円	4,155 千円	4,114 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	地方自治法第123条の規定により自治体で会議録の作成が義務付けられています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	会議録については、議会活動のすべてであり、市のホームページより閲覧できるようにしています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	本会議及び臨時会の会議録については、適正に作成されています。議員からの意見、質問等により民意の反映に寄与しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	会議録作成のためのテープ反訳業務を民間の業者へ委託することにより、職員の事務量が削減し、情報提供の迅速化が図られています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	3	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	会議録納品までのスピードアップと誤字・脱字をなくすことが重要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	インターネットにより一般質問・答弁を主題別・議員別又は単語から簡単に検索できるようにしていきます。					情報公開という市民のニーズに正確に答えるために、会議録作成のスピード化が求められます。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	34	基本事務事業名	議会活動広報事務	事務事業名	議会活動広報事務	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月13日	
	部局名	議会		課名	議会事務局	主務課長名	坂東恵子		シート作成者名	滑田三美	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的業務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了				
		基本計画(施策)				<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民								
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市議会の活動状況について市民に報告することにより、議会に関心を持ってもらい、市民に開かれた議会を目指していきます。							
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)									
		① 年4回定例会毎(A3版両面印刷1枚)に議会だよりを発行									
② 市広報に折り込み、徳島新聞を通じ各戸に配布											
③ ホームページの掲載											
④ 定例会時の代表質問・一般質問・委員長報告をケーブルテレビにより放映											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標			
	議会だより発行回数	定例会の回数に合わせて発行している。	回	目標	4	4	4				
				実績	4	4					
	議会だよりホームページアクセス件数	議会だより発行回数に合わせてホームページに掲載する。	件	目標	180	180					
				実績	未把握	未把握					
	ケーブルテレビ放映回数	テレビ放映し、動画及び音声配信する。	回	目標	200	210	220				
				実績	178	120					
予算費目	会計	一般会計		款	1 議会費	項	1 議会費	目	1 議会費		
DO	直接事業費	国庫支出金	平成 21 年度決算	千円	平成 22 年度決算	千円	平成 23 年度予算	千円	備考		
		県支出金	千円	千円	千円	千円					
		地方債	千円	千円	千円	千円					
		その他特定財源	千円	千円	千円	千円					
		一般財源	530 千円	530 千円	500 千円						
		計(A)	530 千円	530 千円	500 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.250 人	1,571 千円	0.250 人	1,531 千円	0.250 人	1,511 千円			
		臨時・嘱託職種									
	全体事業費(A+B)		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円			
			2,101 千円	2,061 千円	2,011 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市民と議会をつなぐパイプ役としての効果は大きく、議会に対する関心・理解が深まります。議会に傍聴に来られない市民の方に対しても、有効な手段であると考えられます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ケーブルテレビでの一般質問等の放映や議会だよりで概要を知ることが出来、市民の関心は高められ、成果は上がっています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	様式の変更をしたため、予算の関係上ページ数の増加は困難であるが、市民に親しまれる分かりやすい紙面を心がけ、ある程度の成果を上げています。ケーブルテレビ放映は市民から好評です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	高い	広報の請負業者に印刷してもらってから、市の広報と一緒に各専売所に折り込みを依頼し、各家庭に配布しています。コスト的には、サイズが決まっているため削減は望めません。	<input type="radio"/>	高い
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	できる		<input checked="" type="radio"/>	できる
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ある
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ある
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	1	3	B	4	4	3	3	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実		<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統合/終期設定 <input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	ホームページによる議会だよりの掲載やケーブルテレビによる放映により、情報提供はだいぶ進んでいるが、広く市民に知らせるため、今後も発行の継続が必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	議案の審議状況を主に掲載し、より親しみやすく、読みやすい紙面づくりに努め、内容の充実を図ります。また、ケーブルテレビのライブ中継を検討していきます。					本会議は、ケーブルテレビで録画放送し公開されています。地域主権が唱えられる中、情報公開や市民参加など、市民目線を意識した開かれた議会を目指します。					
委員会指摘事項											