

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|------------------|------------------------|---------------|---|----------------|---------------|----------|--|---------|---------------------------------|----|---|--|
| PLAN | No. | 29 | 1 | 基本事務事業名 | 学校給食運営等関係事務 | 事務事業名 | 市場学校給食運営等関係事務 | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 平成23年6月10日 | | | |
| | 部局名 | 教育委員会 | | | 課名 | 学校給食センター | 主務課長名 | 矢部和寿 | | シート作成者名 | 矢部和寿 | | | |
| | 事業区分 | ○ 1 ソフト事業 | | ● 3 経常的事務事業 | | ○ 5 補助金・負担金・支援 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | |
| | | ○ 2 ハード事業 | | ○ 4 施設の維持管理 | | ○ 6 内部管理事務・その他 | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | | 1. 人が輝くまちづくり | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | | (1) 学校教育の充実 | | | ○ 1 該当 | | 平成 | 年 | ~ | 平成 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | | 主要施策 | | (7) 学校給食体制の充実 | | | ● 2 非該当 | | 根拠法令等 | 学校給食法 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | | 市内小・中学校(市場校区) | | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | | 最終的 | 学校給食実施基準のもと、安心・安全な給食の提供につとめるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| | | | | 今年度 | 学校給食実施基準のもと、安心・安全な給食の提供につとめるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | | | |
| | ① 学校給食の献立調理及び配送 | | | | | | | | | | | | | |
| | ② 衛生管理・保健指導に関する研修 | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 特別活動・給食試食会を通じた食育の推進啓発 | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 学校給食に関するアンケート調査 | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 給食費の収納 | | | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | | 計算式又は指標設定理由 | | 単位 | | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 栄養職員による食育実施 | | 市場中学校区を対象とした給食試食会・調理実習 | | 回 | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | 57 | 49 | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 10 | 教育費 | 項 | 7 | 学校給食費 | 目 | 1 | 学校給食費 |
| | 直接事業費 | | | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度予算 | 備考 | | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 41,030 千円 | 41,122 千円 | 42,507 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 14,180 千円 | 11,132 千円 | 10,420 千円 | | | | | | | | |
| | | 計(A) | | 55,210 千円 | 52,254 千円 | 52,927 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 4,500 人 | 28,275 千円 | 3,500 人 | 21,440 千円 | 3,500 人 | 21,156 千円 | | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 5,000 人 | 7,230 千円 | 6,000 人 | 8,399 千円 | 7,000 人 | 11,144 千円 | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 90,715 千円 | | 82,093 千円 | | 85,227 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|------|------|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 学校給食は、児童生徒の心身の健全な発達に不可欠であり、食に関する正しい知識と判断力を養うことが大変重要であります。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 学校給食は教育の一環としての役割を担い、栄養職員による栄養のバランスのとれた食事指導をします。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 学校・地域・家庭との連携を密に、学校給食を活用した食育に取り組んでいます。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 栄養バランスに富んだ日本型食生活を実践しながら、地場産物活用にこだわった学校給食の提供に努めています。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 |
| | | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 4 | 4 | 4 | 4 | A |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | |
| 当面の課題 | 市内の学校に統一した学校給食を提供する必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 阿波市学校給食の一元化により、一体感のある給食センターの実現を図る必要があります。 | | | | | 市内の給食の統一と地産地消を推進して下さい。 | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | |

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--|---|------------|--|---------------------------------|-----------|---------|------------|---|--|
| PLAN | No. | 29 | 基本事務事業名 | 学校給食運営等関係事務 | 事務事業名 | 阿波学校給食センター運営等関係事務 | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 平成23年6月10日 | | |
| | 部局名 | 教育委員会 | | 課名 | 学校給食センター | 主務課長名 | 矢部和寿 | | シート作成者名 | 矢部和寿 | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | <input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業 | <input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 ハード事業 | <input type="radio"/> 4 施設の維持管理 | <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他 | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 基本構想(政策) | 1. 人が輝くまちづくり | | | 実施計画 | 事業の開始・終了 | | | | | |
| | | 基本計画(施策) | (1) 学校教育の充実 | | | <input type="radio"/> 1 該当 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |
| | | 主要施策 | (7) 学校給食体制の充実 | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | 根拠法令等 | 学校給食法 | | | | |
| | 事業の対象・目的 | 対象(誰を、何を) | 市内小・中学生(阿波地区) | | | | | | | | | |
| | | 目的(どういう状態にしたいのか) | 最終的 | 学校給食実施基準のもと、安心・安全な給食の提供につとめるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。 | | | | | | | | |
| | | | 今年度 | 学校給食実施基準のもと、安心・安全な給食の提供につとめるとともに、学校給食を活用した地産地消や食育の取り組みを推進します。 | | | | | | | | |
| 事業の活動内容 | 具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで) | | | | | | | | | | | |
| | ① 学校給食の献立調理及び配送 | | | | | | | | | | | |
| | ② 衛生管理・保健指導に関する研修 | | | | | | | | | | | |
| | ③ 特別活動・給食試食会を通じた食育の推進啓発 | | | | | | | | | | | |
| | ④ 学校給食に関するアンケート調査 | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 給食費の収納 | | | | | | | | | | | |
| 数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標) | 指標名 | 計算式又は指標設定理由 | 単位 | | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 最終目標 | | | | |
| | 栄養職員による食育実施 | 阿波中学校区を対象とした給食試食会・調理実習 | 回 | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | 26 | 51 | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | 款 | 10 教育費 | 項 | 7 学校給食費 | 目 | 1 学校給食費 | | |
| | 直接事業費 | | 平成 21 年度決算 | 平成 22 年度決算 | 平成 23 年度予算 | 備考 | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | 0 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 県支出金 | 0 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | 47,512 千円 | 46,230 千円 | 48,967 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 12,039 千円 | 11,411 千円 | 11,873 千円 | | | | | | | |
| | | 計(A) | 59,551 千円 | 57,641 千円 | 60,840 千円 | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 3.500 人 | 21,992 千円 | 5.500 人 | 33,692 千円 | 5.500 人 | 33,245 千円 | | | | |
| | | 臨時・嘱託職種 | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | 学校給食調理員 | | | | | |
| 臨時・嘱託工数・経費 | | 7.000 人 | 10,122 千円 | 5.000 人 | 6,999 千円 | 6.000 人 | 9,552 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 91,665 千円 | 98,332 千円 | 103,637 千円 | | | | | | | | |

| | | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | 二次評価 | |
|----------|--|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------|
| 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | 学校給食は、児童生徒の心身の健全な発達に不可欠であり、食に関する正しい知識と判断力を養うことが大変重要であります。 | <input type="radio"/> | 少ない | <input checked="" type="radio"/> | 大きい | |
| | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。 | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | | <input type="radio"/> | ない | <input checked="" type="radio"/> | ある | |
| | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | |
| | 4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | | <input type="radio"/> | いる | <input checked="" type="radio"/> | いない | |
| 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | 学校給食は教育の一環としての役割を担い、栄養職員による栄養のバランスのとれた食事指導をします。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | |
| | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | | <input type="radio"/> | いえない | <input checked="" type="radio"/> | いえる | |
| | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | | <input type="radio"/> | する | <input checked="" type="radio"/> | しない | |
| | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | | <input type="radio"/> | できない | <input checked="" type="radio"/> | できる | |
| 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | 学校・地域・家庭との連携を密に、学校給食を活用した食育に取り組んでいます。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | |
| | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | |
| | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | |
| | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 十分達成している | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | 栄養バランスに富んだ日本型食生活を実践しながら、地場産物活用にこだわった学校給食の提供に努めています。 | <input type="radio"/> | 高い | <input checked="" type="radio"/> | 適当 | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | | <input type="radio"/> | できる | <input checked="" type="radio"/> | できない | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | | <input type="radio"/> | ある | <input checked="" type="radio"/> | ない | |
| ACTION | 評価点 | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | |
| | | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 |
| | | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 4 | 4 | 4 | 4 | A |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | <input type="radio"/> 拡大・充実 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | |
| 当面の課題 | 学校給食衛生管理基準に沿った施設の整備(ドライ運用)を図り、市内の学校に統一した学校給食の提供を検討する必要があります。 | | | | | 二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点 | | | | | |
| 改革案と実行計画 | 阿波市学校給食の一元化により、一体感のある給食センターの実現を図る必要があります。 | | | | | 市内の給食の統一と地産地消を推進して下さい。 | | | | | |
| 委員会指摘事項 | | | | | | | | | | | |