

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	1	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日				
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	井上美恵子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 商工会の育成			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	賑わいイベント等の実施や地域でのまちづくりを担う人材、商工会の運営・活動を支援します。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 阿波市4商工会の運営を補助します。															
② 商工会の活動を育成指導します。															
③ 商工業の経営を支援します。															
④ 商業地の環境設備を図ります。															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	商工会の会員数		商工会の会員数により発展をみるため		業者	目標 1200		1200		1200		1200			
						実績 930		852							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費	
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		12,160 千円	12,160 千円	12,160 千円									
		計(A)		12,160 千円	12,160 千円	12,160 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.320 人	2,011 千円	0.350 人	2,144 千円	0.350 人	2,116 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		14,171 千円		14,304 千円		14,276 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会に経営指導、人材育成等を支援しています。商業団体に補助することにより県下の阿波市商工会の活性化に寄与できると思います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	各事業所は、効果をあげているが会員数が年々減少傾向であります。これからは時代に即したサービスの提供が必要であります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	阿波市商工会は合併して2年目を迎え会員事業所の指導、育成等を行い補助金を交付しました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減の観点から見直しも必要ですが、必要経費に支出されており補助金としては効率的であると考えます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	合併して2年目を迎え会員事業所の継続及び活性化を図ることを主眼として経営支援事業や地域振興事業等の事務がスムーズに図られるよう支援することです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	各事業所が緊密に連携し一致団結して、新しいアイデアを出し合い活気ある商工会にすることです。					商工業の振興に商工会の果たす役割は大である、さらなる、指導・育成事業の充実が図られるよう、実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	基本事務事業名	商工振興事務		事務事業名	たばこ販売組合支援補助金		公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	井上美恵子		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり				実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	(2) 商業経営の近代化の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市内消費者、たばこ小売人組合											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	阿波市内のたばこ販売店の振興発展並びにたばこ市内消費者の拡大に資することです。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 日本たばこの注意及び指示事項による売上げ推進対策会議の支援します。													
	② たばこ地元購買運動の推進の支援します。													
	③ 未成年者禁煙防止運動の推進													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	たばこ販売業者数	登録された販売数	件	目標	80	80	80	1200						
				実績	90	87								
					目標									
					実績									
					目標									
				実績										
DO	予算費目	会計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費	備考		
	直接事業費	国庫支出金	平成 21 年度決算	千円	平成 22 年度決算	千円	平成 23 年度予算	千円						
		県支出金	千円	千円	千円									
		地方債	千円	千円	千円									
		その他特定財源	千円	千円	千円									
		一般財源	332 千円	332 千円	332 千円									
		計(A)	332 千円	332 千円	332 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	63 千円	0.070 人	429 千円	0.070 人	423 千円						
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)			395 千円		761 千円		755 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	たばこ販売業者の販売促進を支援し市内消費の拡大または未成年者禁煙防止及び安心・安全な社会生活を営むためにも必要性が高いです。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	販売促進のPRをライターへの配布または未成年者禁煙防止のポケットティッシュ配布等の推進を行っています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	健康重視または大幅な値上げのため売上げ減少しつつあります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	中元及び歳末贈答品販売促進を図りその上で市としては、健康に対する安全性等を住民に広報等により周知します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		3	3	3	4	C	4	3	3	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	近年たばこ販売業者が減少傾向であり、禁煙防止を呼びかけつつ、販売促進をするという矛盾との共存の難しさがあります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	阿波市内のたばこ販売業者合同で講習会、広報等して行きます。					未成年の喫煙防止、喫煙による健康への影響等について、周知、理解の下、たばこ販売への支援を行ってください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	3	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	業種別重点指導対策事業補助金	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	井上美恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 商工会の育成				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	小売卸売業、建設業、製造業、サービス業等業種別に抱える問題を提起し、相互の交流によりその対策を検討、また専門分野に指導事業所の経営アップを図ることを目的とします。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 業種別研修会の実施を支援します。															
② 各業種による問題点を支援します。															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	業種別講習会参加数		参加数により必要性をみます。		名	目標	200	200	100	100					
						実績	69	40							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		542 千円	450 千円	450 千円									
		計(A)		542 千円	450 千円	450 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人	63 千円	0.070 人	429 千円	0.070 人	423 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		605 千円		879 千円		873 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	商工会に経営指導、人材育成等に支援しています。商業団体に補助することにより、県下の阿波市商工会の活性化に寄与できると思います。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	商工会の各種事業は効果をあげているが、商工会の会員数は減少傾向です。時代に即したサービスの提供が必要です。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	自企業の経営課題対応策及び経営資源を活用した新たな経営戦略の提案を受けたことにより、有効に活用できたと思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減の観点から見直しを検討します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	3	2	2	B	4	3	2	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	各業種における効果的な事業の活性化のチームワーク作りができるかという事です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	景気減退により、又若者の地元離れに対する気持ちをなくすよう、魅力ある商工の活性化のアイデア作りを考えます。					実行計画に沿って進めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	4	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興補助金(青色申告)	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	井上美恵子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1) 商工会の育成		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	青色申告者の指導育成並びに青色申告制度の普及拡大支援します。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 青色申告特別控除の適用を受けるための完全複式簿記の指導															
② パソコン用会計ソフトの普及と指導															
③ 講習会・講演会等の開催															
④ インターネット情報や会員相互の情報交換の推進															
⑤ 川島税連及び県連、全青色総連合等の事業への参加と協力															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	青色申告相談件数		相談件数により必要性をみる。		件	目標	3000	3000	3000	3000					
						実績	1797	1777							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費	
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源				千円			千円			千円			
		一般財源		232		千円	232		千円	232		千円			
		計(A)		232		千円	232		千円	232		千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010	人	63	千円	0.070	人	429	千円	0.070	人	423	千円
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円		
全体事業費(A+B)				295	千円	661	千円	655	千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	中小企業者の相談、育成等の相談併せて企業経営の低迷を健全な発展へ図ることが必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	相談指導、記帳継続指導の充実、インターネット情報等の提供などにより有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	講習会・講演会の開催及び参加、その知識を取得し相談、支援ができます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	会員事業所の経営継続及び発展を図るために個別相談を中心として積極的に各種の事業を実施して効果性は高いです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	専門的知識が必要な青色申告相談事務がスムーズに図れるよう支援することです。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	チームワーク作りまたは新しいアイデアを出し合い活気あふれる申告会になることです。					・商工会と連携し、青色申告の普及、啓発に努めてください。実行計画に沿って進めてください。							
委員会指摘事項													



阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	5	基本事務事業名	商工振興業務		事務事業名	企業立地推進事業		公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	坂東秀和				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 <input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業 <input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援 <input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 <input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 3 全部委託 <input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり				実施計画	事業の開始・終了								
		基本計画(施策)	(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当 <input checked="" type="radio"/> 2 非該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
		主要施策	(3) 商業環境の整備検討				根拠法令等									
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	新たに立地を検討する企業													
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	企業立地の促進(地域経済の活性化、雇用促進)												
			今年度	県担当部署と企業情報の共有に努めます。												
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 産業立地課、企業局との情報共有のための打ち合わせ。															
	②															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標								
	企業立地数	立地数により有効性をみる	社	目標	3	3										
				実績	0	1										
				目標												
				実績												
				目標												
				実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費			
			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金	千円	千円	千円	メテック北村(株)の進出があり、2区画(A,B)を造成し、工場を建設中										
		県支出金	千円	千円	千円											
		地方債	千円	千円	千円											
		その他特定財源	千円	千円	千円											
		一般財源	千円	千円	千円											
		計(A)	0 千円	0 千円	0 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.120 人	754 千円	0.250 人	1,531 千円	0.200 人	1,209 千円								
		臨時・嘱託職種														
	臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円									
	全体事業費(A+B)	754 千円	1,531 千円	1,209 千円												

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>			景気の後退により企業立地は思うように進んでいないのが現状ですが、市の活性化のためにもPRを続ける必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>			企業を訪れ、担当者と情報交換をするなど、企業誘致についての情報交換を行いました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>			工業団地の総会に出席し情報収集を行うなど、一定の成果は上がりました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>			規模を縮小していく企業が多い中では効率は上がらなくとも、地道な情報収集や担当者と情報を共有することが不可欠です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	経済情勢が不透明					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	県担当部局と連携を強化し、情報の共有に努める。					県と連携し、企業立地の推進に努めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	6	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工業振興資金等利子補給金	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	井上美恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2) 商業経営の近代化の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市商工会加入中小企業者											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	中小企業者の融資の利便性を図り、経営基盤の安定化を促進します。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 阿波市商工会・中小企業者の運営を支援します。															
② 商工会・中小企業者の活動を育成指導します。															
③ 商工会・中小企業者の経営を支援します。															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	利子補給件数		利子補給件数により経済支援の有効性をみる。		件	目標	13	12	15	15					
						実績	13	12							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	1	商工振興費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		100 千円	100 千円	100 千円									
		計(A)		100 千円	100 千円	100 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.010 人 63 千円	0.070 人 429 千円	0.070 人 423 千円									
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円											
全体事業費(A+B)		163 千円		529 千円		523 千円									

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	補助対象事業は近隣自治体より充実しています。	○ 少ない	● 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある		○ ない	● ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	● いる	○ いない		● いる	○ いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	商工会加入者に対する利子補給として経営支援に有効です。	○ いえない	● いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない		○ する	● しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる		○ できない	● できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている		平成22年度は、12件の利子補給を支援しました。	○ 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない			○ あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	● 概ね達成している			○ 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している			● 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	商工会との連携、活性化の支援として効率的です。	○ 高い	● 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない		○ できる	● できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	● ある	○ ない		● ある	○ ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	
	当面の課題	中小企業への支援制度は必要です。金融相談に積極的に応じ経営内容及び資金使途に適応した有利な制度資金の斡旋指導、会員事業所の経営支援強化等がこれからの課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	市が利子補助をすることにより市内商工業者の振興発展を図ることです。					・中小企業への支援制度は必要です。実行計画に沿って進めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	7	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	阿波麻植広域商工業振興協議会補助金	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日	
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	井上美恵子	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(2) 商業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(1) 商工会の育成			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波麻植地区広域商工会									
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	阿波市・吉野川市の阿波麻植地区広域の地域事業所の連携をし活性化・商工振興を図ることです。								
			今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 協議会の運営を補助します。											
	② 商工業の運営を支援します。											
	③ 広域経営改善普及事業の推進を支援します。											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
		数値設定になじまない		目標								
				実績								
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	1 商工振興費	
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		360 千円	360 千円	360 千円						
		計(A)		360 千円	360 千円	360 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.010 人	63 千円	0.070 人	429 千円	0.070 人	423 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)			423 千円	789 千円	783 千円							

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	補助することにより商工会活性化に寄与しています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる	会員数の減少傾向に歯止めが掛からず組織の弱体化が懸念される厳しい状況下に置かれています。このような時こそ事業内容の見直しが必要だと思います。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	補助することにより、職員の資質向上や役員の交流をおこない広域で地域の活性化、地域振興に取り組みました。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	商工業の活性化のため補助の効果性は高いです。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 C	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	阿波市・吉野川市の連携または事業内容の見直しが必要です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	広域連絡協議会で、協議をしアイデアを出し合い活性化を図って行きます。					・商工業の振興に両市の連携は必要です。阿波市は商工会が統一されており、協議会も組織形態、事業内容の見直しが必要です。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	8	基本事務事業名	商工振興事務	事務事業名	商工振興イベント実施事務	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月15日	
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	井上美恵子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的業務事業	<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	5. 産業が発展するまちづくり		実施計画	事業の開始・終了						
		基本計画(施策)	(4) 観光の振興		<input checked="" type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策	(3) 祭り・イベントの活用		<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	阿波市商工会、市民									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	商工会が実施する事業やイベントを助成し、地域の活性化を図ります。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
① 納涼祭補助金												
② やねこじき振興会補助金												
③ はなまつり補助金												
④ 大名行列補助金												
⑤ 青年部納涼祭補助金												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	イベントを参加数	イベントの参加者数を確認するため	人	目標	14500	14500	14500	14500				
				実績	14500	8000						
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7 商工費	項	7 商工費	目	1 商工振興費		
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		3,148 千円	3,760 千円	3,760 千円						
		計(A)		3,148 千円	3,760 千円	3,760 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.020 人	126 千円	0.350 人	2,144 千円	0.350 人	2,116 千円				
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)			3,274 千円	5,904 千円	5,876 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	事業を実施することで阿波市をPRする効果があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	事業を開催することにより、地域の活性化を図ることが出来ます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	事業を開催したことにより、地域の活性化が図れました。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	補助金の額は必要経費に支出されており、実施事業の補助金としては効率的であります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	補助金の支出団体は合併前から団体に支出しているが実施事業の内容がマンネリ化しています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
	改革案と実行計画	関係団体と協議をし、事業を開催することにより地域の活性化を図ります。					地域に密着したイベントは、地域に定着し、地域の活性化に効果があると思われませんが、内容の検討も必要です。					
委員会指摘事項												



阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	9	基本事務事業名	観光振興事務	事務事業名	観光PR事業	公的関与	8	シート作成日	平成23年6月15日	
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	吉兼 徹		
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託	
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等	
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了			
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興			○ 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
		主要施策		(5) 観光PR活動の強化			◎ 2 非該当		根拠法令等			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客、市民									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	観光産業に携わる市民をはじめ、市民全体が観光で潤う街づくりを目指すため観光宣伝活動を実施します。								
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)										
① ポスターの作成												
② パンフレットの作成												
③ 観光キャンペーンの実施												
④												
⑤												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標			
	観光パンフレット配布数				部	目標	10000	10000	10000	10000		
						実績	9000	9000				
	観光キャンペーン					目標	5	3	3	5		
						実績	5	3				
						目標						
					実績							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費	
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円						
		県支出金		千円	千円	千円						
		地方債		千円	千円	千円						
		その他特定財源		千円	千円	千円						
		一般財源		1,673 千円	1,867 千円	11,970 千円						
	計(A)		1,673 千円	1,867 千円	11,970 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.210 人 1,320 千円	0.210 人 1,286 千円	0.210 人 1,269 千円						
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		2,993 千円		3,153 千円		13,239 千円						

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	観光PR事業を実施することにより産業の活性化が図れます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	観光客の増加と特産品の販売促進により、地域経済の活性化が図れます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	パンフレットの配布・イベントの開催など概ね当初の予定通りです。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	本市の知名度の向上や、観光客の入込数、観光による経済効果が見込めます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	3	3	3	A	4	3	3	3	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	阿波市により一層観光客を誘致するために、現在の観光振興の状況を把握したいと考えています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	イベントや市内外の観光関連事業者にアンケートを実施し、現在の観光における課題の洗い出しを行います。					商工会等他の団体との連携を図り、さらには、隣接市町との連携も図りながら事業を進めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	10	基本事務事業名	観光振興事業		事務事業名	観光施設管理事業		公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐 賢二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客・市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市内観光施設の維持管理などを行うことにより、受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 観光施設の整備															
② 観光施設の清掃															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	施設に係るクレーム数/年				回	目標	0	0	0	0					
						実績	1	1							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金		274 千円	267 千円	267 千円									
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源		138 千円	105 千円	138 千円									
		一般財源		8,320 千円	9,350 千円	7,106 千円									
		計(A)		8,732 千円	9,722 千円	7,511 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.200 人	1,257 千円	0.300 人	1,838 千円	0.150 人	907 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		9,989 千円		11,560 千円		8,418 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	快適な施設を目指し、修繕及び管理業務を実施したことにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	コスト削減を目標に管理業務費を抑制しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	3	3	2	B	4	3	3	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	観光客から親しまれる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	11	基本事務事業名	観光振興事業		事務事業名	公園(他に属さない)及び広場の管理補助金		公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	岩佐 賢二			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)公園・緑地の整備				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)公園・緑地の管理体制の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	公園の利用者												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の憩いの場、レクリエーションの場として、市民が快適で楽しく利用できる環境づくりに努めます。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
①		公園内の除草・清掃													
②															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標							
	除草・清掃回数/年		回	目標	1	1	1	1							
				実績	1	1									
				目標											
				実績											
				目標											
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	観光費		
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考									
		国庫支出金	0 千円	0 千円	千円										
		県支出金	0 千円	0 千円	千円										
		地方債	0 千円	0 千円	千円										
		その他特定財源	0 千円	0 千円	千円										
		一般財源	117 千円	117 千円	117 千円										
	計(A)	117 千円	117 千円	117 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		745 千円	730 千円	721 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	安全な公園を目指し、施設等の除草(清掃)作業を実施したことにより、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	コスト削減を目標に補助金を抑制しています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 2	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	市民から親しまれる公園を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	12	基本事務事業名	観光振興事業	事務事業名	公園(他に属さない)及び公衆トイレの管理委託料	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	岩佐 賢二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(5)公園・緑地の整備		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)公園・緑地の管理体制の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等 阿波市土柱自然公園及び阿波市休養村ふれあい公園の設置及び管理に関する条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	観光客・市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市内観光施設の維持管理などを行うことにより、受け入れ体制を強化し、観光客の誘致を図ります。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
① 公園内の除草													
② 公園内の清掃													
③ 遊具の点検													
④													
⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	除草回数/年				回	目標	3	3	3	3			
						実績	3	3					
	遊具点検回数/年				回	目標	8	8	8	8			
						実績	8	8					
	清掃回数/年				回	目標	12	12	12	12			
実績						12	12						
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費			
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円								
		一般財源	5,470 千円	5,470 千円	5,350 千円								
		計(A)	5,470 千円	5,470 千円	5,350 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人	314 千円	0.300 人	1,838 千円	0.150 人	907 千円					
		臨時・嘱託職種											
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
	全体事業費(A+B)		5,784 千円	7,308 千円	6,257 千円								

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	利用者が快適に利用できるよう市が管理する必要があります。	○ 少ない	● 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある		○ ない	● ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない		○ いる	● いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	施設等を良好な状態に保つことにより、誰でも安心して利用できる状態になっています。	○ いえない	● いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	● する	○ しない		● する	○ しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる		○ できない	● できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている		清掃作業を管理業務委託にしたことにより、良好な状態に保たれています。	○ 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない			○ あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	● 概ね達成している			● 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している			○ 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	コスト削減を目標に管理委託業務費を抑制しています。	○ 高い	● 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない		○ できる	● できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 3	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	
	当面の課題	施設の老朽化に伴う修繕費の増加が見込まれます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	観光客・市民が快適に利用できる施設を目指して、利便性を考慮した安全で効率的な運営に努めた事業の推進が必要です。					実行計画に沿って進めてください。				
委員会指摘事項											



阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	13	基本事務事業名	消費者行政推進事務	事務事業名	消費者協会支援事業	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	井上美恵子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(9)消費者対策の充実		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1)消費者教育・啓発の推進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	消費者・消費者協会(阿波・市場・土成・吉野)											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市民の健在な暮らしや生活の向上、消費者問題意識の高揚及び消費者トラブルの防止を目的とします。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 消費生活展の開催を支援します。														
② 消費者相談業務の支援をします。														
③ 安心・安全料理講習、講演会を開催します。														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	安心・安全料理講習会、講演会数	情報を提供する場への参加者数を図る	名	目標	200	200	200							
				実績	300	200								
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	7	商工費	項	1	商工費	目	3	消費者行政推進費	
	直接事業費		平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金			千円			千円			千円			
		県支出金			千円			千円			千円			
		地方債			千円			千円			千円			
		その他特定財源			千円			千円			千円			
		一般財源			282 千円			282 千円			193 千円			
		計(A)			282 千円			282 千円			193 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人		628 千円	0.250 人		1,531 千円	0.250 人		1,511 千円			
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円				
全体事業費(A+B)			910 千円			1,813 千円			1,704 千円					

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	高齢者等を狙った悪質商法など消費者に大きな不安を与える事故・事件が多く発生している必要があります。	○ 少ない	● 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある		○ ない	● ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	● ある	○ ない		● ある	○ ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない		○ いる	● いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	安心・安全な食べ物等の消費拡大には不可欠です。	○ いえない	● いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない		○ する	● しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる		○ できない	● できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている		消費者協会会員の資質向上のため研修、講演会等開催しました。	○ 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	● あまり上がっていない			● あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している			○ 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	○ 十分達成している			○ 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	消費団体の育成をする事により地域の消費拡大にも期待できます。	○ 高い	● 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない		○ できる	● できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	● ある	○ ない		● ある	○ ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B
	今後の方向性	○ 拡大・充実	○ 現状維持	● 方法改善	○ 民間委託等		○ 拡大・充実	○ 現状維持	● 方法改善	○ 民間委託等	
		○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止			○ 縮小	○ 統合/終期設定	○ 廃止/休止		
	当面の課題	多重債務、契約トラブル等の相談をするにあたり消費者協会会員の資質向上や能力を身につけることが求められます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
改革案と実行計画	消費者によるトラブルの防止と適切な対応のため、県消費者生活情報センター等関係機関との連携を図り、今年度も研修会等開催します。					実行計画に沿って進めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	14	基本事務事業名	商工振興業務	事務事業名	工業団地管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	坂東秀和			
	事業区分	○ 1 ソフト事業		● 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3) 工業の振興			○ 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(3) 企業誘致の推進			● 2 非該当		根拠法令等		阿波市工場設置奨励条例				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		西長峰工業団地及び土成工業団地											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	工業団地の適正な維持管理を行い、企業誘致に繋げる											
			今年度	工業団地の適正な維持管理											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 工業団地の除草作業														
	② 西長峰工業団地巡回監視														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標			
	除草面積		工業団地の管理		m <sup>2</sup>	目標		85,000		85,000		85,000		85,000	
						実績		85,000		85,000					
						目標									
						実績									
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7	商工費	項	1	商工費	目	4	工業団地管理費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円		千円									
		県支出金		1,724 千円		2,504 千円		1,516 千円							
		地方債		千円		千円		千円							
		その他特定財源		千円		千円		千円							
		一般財源		619 千円		959 千円		2,234 千円							
		計(A)		2,343 千円		3,463 千円		3,750 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.110 人	691 千円	0.110 人	674 千円	0.110 人	665 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		3,034 千円		4,137 千円		4,415 千円									

チェック項目		一次評価		一次評価の説明		二次評価					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	工業団地完売のために調整池及び市道を良好な状態に保つため管理が必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	工業団地、調整池及び市道を良好な状態に保つことは未分譲地販売に欠かせません。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		工業団地・市道・調整池等の除草及び土砂の浚渫を年1回・緑地帯の除草を必要に応じ施しています。また、工業団地内の巡回監視業務を月6回実施しており、良好な状態に保たれています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	西長峰工業団地管理業務は、指名競争入札を実施し、低価格で落札されています。また緑地帯の除草についても一部直営で実施しているため、これ以上の削減は難しい状況です。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	不法投棄の防止。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	巡回業務を強化するとともに除草作業回数を増やし、不法投棄を抑止します。					実行計画に沿って進めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	15	基本事務事業名	工業団地誘致業務	事務事業名	工業団地誘致事務	公的関与	7	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	坂東秀和		
	事業区分	◎ 1 ソフト事業		○ 3 経常的業務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3) 工業の振興		◎ 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3) 企業誘致の推進		○ 2 非該当		根拠法令等		工場設置奨励条例				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	工業団地進出者											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	企業誘致による西長峰工業団地の完売										
			今年度	西長峰工業団地への早期誘致を目指す										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 県担当部局と情報の共有を行う。													
	②													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	西長峰工業団地		区画完売数		区画	目標	3	3	1	1				
						実績	0	2						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	4 工業団地管理費			
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円									
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円									
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円									
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円									
		一般財源	0 千円	0 千円	0 千円									
		計(A)	0 千円	0 千円	0 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	628 千円	0.310 人	1,899 千円	0.310 人	1,874 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		628 千円		1,899 千円		1,874 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	市の活性化を図るためにも整備された県営工業団地への誘致が重要であり、県と市が一体となって誘致していく必要性があります。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	県と連携することでお互いの情報を共有し、円滑な企業誘致が展開できました。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	工業団地に関する問い合わせは県、市にもあるが、景気が不透明であり、企業の進出までには至っていません。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県が分譲価格を下げたり、該当職種を広げたりと、柔軟な対応をしているので結果、問い合わせ件数は以前に比べ増えています。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	経済情勢の悪化					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	県担当部局との連携を強化する。					県と連携し、情報収集を図り、企業誘致の促進に努めてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	16	基本事務事業名	道の駅管理事務		事務事業名	道の駅管理事務		公的関与	6	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	吉兼 徹			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	道路利用者及び市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	道路利用者や市民などの利便性の向上及び道の駅としての情報提供の充実											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 道の駅「どなり」駐車場清掃及び周辺樹木等の剪定															
② 利用者の増加するためPRを積極的に行います。															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	道の駅利用者				人	目標	25000	25000	25000	25000					
						実績	28860	25806							
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費				
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		2,300 千円	2,300 千円	2,300 千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		130 千円	千円	千円									
		一般財源		1,865 千円	1,142 千円	1,617 千円									
		計(A)		4,295 千円	3,442 千円	3,917 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.210 人	1,320 千円	0.210 人	1,286 千円	0.210 人	1,269 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		5,615 千円		4,728 千円		5,186 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	道路利用者や阿波市民の産業、地域の活性化を促進し観光等の拠点として設置しています。ただ建物や設置してある情報機器が老朽化しており改善しなければならぬと考えます。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	道の駅としての機能は十分達成できています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	道の駅としての機能及び目標はおおむね達成できていると思われます。今後正確な利用者を調査していく必要があると思います。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	県との委託契約のため効率性としてはあまり評価できないと思われます。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		3	4	3	2	B	3	4	3	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	施設及び設備が老朽化しているため、県との協議を重ね改善を図りたいと考えます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	老朽箇所を点検し必要がある箇所については県と協議のうえ修繕を実施します。					指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。					
委員会指摘事項											



阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	—	17	基本事務事業名	道の駅管理事務	事務事業名	土成地域資源活力工房指定管理業務	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部			課名	商工観光課		主務課長名	高橋弘一		シート作成者名	吉兼 徹			
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 経常的事務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		○ 2 ハード事業		● 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興				○ 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進				● 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(もてなしの館)												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	道路利用者・観光客・地域住民などの利便性の向上及び市内観光等の拠点とした地域の活性化を図ります。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 道の駅「どなり」内にある土成地域資源活力工房(もてなしの館)の管理運営業務															
②															
③															
④															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	来館者数		調査及び報告		人	目標	25000	25000	25000	25000					
							実績		28860	25806					
						目標									
							実績								
						目標									
実績															
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	7 商工費	項	1 商工費	目	2 観光費			
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
		国庫支出金		千円	千円	千円									
		県支出金		千円	千円	千円									
		地方債		千円	千円	千円									
		その他特定財源		千円	千円	千円									
		一般財源		1,800 千円	3,284 千円	3,400 千円									
	計(A)		1,800 千円	3,284 千円	3,400 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.210 人	1,320 千円	0.210 人	1,286 千円	0.210 人	1,269 千円						
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		3,120 千円		4,570 千円		4,669 千円									

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	道路利用者や地域住民のニーズを調査し、地域活性化の糸口がつかめるように施設を有効利用していきたいと考えます。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	今後も指定管理者制度による運営が必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		指定管理者制度により道の駅管理費の削減に努めたいと考えています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	指定管理者制度により、市が負担していた水光熱費やその他経費についても管理してもらいコスト削減を図るよう考えています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 1	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	ギャラリースペースを有効利用し地域産業の活性化になるような催し物や展示を行っていきたくて考えています。施設を点検し老朽箇所の修繕を行いたく考えています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	地元のケーブルテレビやHPを活用し周知宣伝も行いたく思います。					指定管理者と連携し、効率的な管理運営に努めてください。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	18	基本事務事業名	温泉センター費	事務事業名	土柱休養村温泉管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	岩佐 賢二				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成 20 年 ~ 平成 24 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市土柱自然休養村管理センター及び阿波市土柱休養村温泉の設置及び管理に関する条例		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		利用者									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	施設の適正な管理運営を行うことにより、利用者の利便性を図ります。								
				今年度									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 浴場施設の提供												
	②												
	③												
	④												
	⑤												
数値目標 (事業の目的 及び活動内容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	入浴者		調査		人	目標	60000	60000	0	60000			
						実績	48936	45556					
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	6 温泉センター費		
	直接事業費		平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債	0 千円	0 千円	18,200 千円								
		その他特定財源	0 千円	0 千円	100 千円								
		一般財源	11,184 千円	15,476 千円	67,335 千円								
		計(A)	11,184 千円	15,476 千円	85,635 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人	3,142 千円	0.440 人	2,695 千円	0.390 人	2,357 千円					
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		14,326 千円		18,171 千円		87,992 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	憩いの場並びに癒しの場として市内外から、年間約46,000人の入浴者が訪れています。また、市民の福祉の増進にも役立っています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい			
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある			
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/> いる	<input type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない			
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	周辺に類似施設ができた影響等により、利用者が減少しています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる			
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる			
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない		<input checked="" type="radio"/> する	<input type="radio"/> しない			
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる			
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている	景気の低迷並びに施設の老朽化等により、利用者が減少しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている					
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない					
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している					
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	指定管理者制度の導入により、一時はコストの削減ができていたが、現在は利用者の減少に伴い、運営するのが非常に厳しい状況となったため、施設を休館しています。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当			
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない			
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価							
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		2	2	1	1	D	3	2	3	1	D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	施設の整備並びに指定管理者の選定。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点								
改革案と実行計画	平成23年度に阿波市土柱自然休養村管理センターの解体工事並びに阿波市土柱休養村温泉改修工事を実施し、平成24年度以降は公募により、民間事業者を指定管理者に選定して運営したいと考えています。					今後、施設の改修、民間活力を導入した施設の維持管理を検討してください。								
委員会指摘事項														

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	23	19	基本事務事業名	温泉センター費	事務事業名	金清自然環境活用センター管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	産業経済部		課名	商工観光課	主務課長名	高橋弘一	シート作成者名	岩佐 賢二					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		5. 産業が発展するまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 観光の振興			<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 観光・交流拠点の整備充実、ネットワーク化の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市金清自然環境活用センターの設置及び管理に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		利用者										
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	施設の適正な管理運営を行うことにより、利用者の利便性を図ります。									
				今年度										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 浴場施設の提供													
	② 研修及び宿泊者への施設提供													
	③ 飲食の提供													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	入浴者	調査			人	目標	60,000	65,000	65,000	65,000				
						実績	57,971	57,287						
	宿泊者	調査			人	目標								
						実績	2,171	1,742						
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	7 商工費	項	1 商工費	目	6 温泉センター費			
	直接事業費		平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		県支出金			0 千円			0 千円			0 千円			
		地方債			0 千円			0 千円			0 千円			
		その他特定財源			0 千円			0 千円			0 千円			
		一般財源			9,500 千円			15,431 千円			17,536 千円			
		計(A)			9,500 千円			15,431 千円			17,536 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人		3,142 千円	0.490 人		3,002 千円	0.440 人		2,660 千円			
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円				
全体事業費(A+B)				12,642 千円			18,433 千円			20,196 千円				

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	憩いの場並びに癒しの場として市内外から、年間約57,000人の入浴者が訪れています。また、市民の福祉の増進にも役立っています。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input checked="" type="radio"/>	いる	<input type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	周辺に類似施設ができた影響等により、利用者が減少しています。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	景気の低迷並び施設の老朽化等により、利用者が減少しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	指定管理者制度の導入により、一時はコストの削減ができていたが、現在は利用者の減少に伴い経費が増加しています。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		
ACTION	評価点	一次評価					二次評価					
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		2	2	1	1	D	3	2	3	3	C	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	(財)阿波市金清自然環境活用センター協会の解散及び阿波市金清自然環境活用センター整備計画の策定。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	平成23年度末をもって、(財)阿波市金清自然環境活用センター協会を解散し、阿波市金清自然環境活用センター改修工事後の平成25(26)年度以降は、公募により民間事業者を指定管理者に選定して運営を計画しています。					指定管理者と連携し、住民のニーズへの対応、施設管理の効率化に努めてください。今後、施設の改修等について検討してください。						
委員会指摘事項												