

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	基本事務事業名	行財政改革推進事務	事務事業名	集中改革プランの推進事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	酒巻美香		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			● 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 26 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(1) 行財政改革の推進			○ 2 非該当		根拠法令等		阿波市行財政改革推進委員会設置要綱		
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		市の行政組織と行政事務事業									
		目的(どうい う状態にし たいのか)		最終的	将来にわたって持続可能に発展し続ける市政を実現するため、総合計画や各種計画との整合性を保ちながら時代の変化に対応した新たな行財政システムの構築を図り、財政健全化と充実した行政サービスの向上を目指します。								
				今年度	第2次集中改革プランの実施項目の進捗状況を把握し、担当課と協議をしながら推進します。								
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 実施項目の計画的な推進のため、関係各課での積極的な取り組みへの要請と進捗状況の把握を行います。												
	② 行財政改革推進本部会議を開催し、プラン推進について全庁的な検討協議を行います。												
	③ 行財政改革推進委員会を開催し、取り組みに対する意見・助言を受けるとともに、進捗状況の報告を行います。												
	④ 広報誌、ホームページ等により、市民への進捗状況の公表を行います。												
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	財政効果		プランにおいて、経費削減等の財政効果目標を定めているため		千円	目標	567,991	210,880	260,590	1,603,453			
						実績	1,198,000						
						目標							
						実績							
						目標							
					実績								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	1 一般管理費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考						
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源		329 千円	81 千円	298 千円							
	計(A)		329 千円	81 千円	298 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,513 千円	0.400 人	2,450 千円	0.400 人	2,418 千円				
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		2,842 千円		2,531 千円		2,716 千円							

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	第2次プランの1年目ですが、担当課の進捗状況や推進委員会の意見・助言等をもとに、行財政改革大綱の趣旨に則って計画内容を見直しながら実行していきます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。						<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	厳しい財政状況の中、財政の健全化と充実した行政サービスの向上を目指すためには、当然市が主体となって進めていくべき施策です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。						<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。						<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	5年間の取り組みの1年目であるので、成果が上がっていない項目もあります。なお、計画を確実に実行するために、担当課の進捗状況を年2回調査しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。						<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。						<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。						<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。						<input type="radio"/>	高い	施策の実施は費用をほとんどかけずに行っています。また、プランの目標達成のためには、他の市町村の事例も参考にしながら進めていきます。	<input type="radio"/>	高い
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。						<input checked="" type="radio"/>	できる		<input checked="" type="radio"/>	できる
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。						<input type="radio"/>	ある		<input checked="" type="radio"/>	ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。						<input type="radio"/>	ある		<input checked="" type="radio"/>	ない
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		3	4	2	3	B	3	4	3	3	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	第1次プランで目標を達成できなかった項目については、引き続き目標達成に向けて取り組んでいきます。また、今まで以上に市民の意見等を踏まえた行政経営を進め、財政の健全化と充実した行政サービスの向上に努めます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	半期ごとに担当課の進捗状況を把握し、また、行財政改革推進委員会の助言や意見を聞きながら、実施項目に取り組んでいきます。					推進していきましょう。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	—	2	基本事務事業名	行財政改革推進事務	事務事業名	行政評価事務	公的関与	4	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	酒巻美香			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	19	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(1) 行財政改革の推進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	阿波市行政評価の実施に関する要綱					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市の事務事業										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	効果的・効率的な行政運営が確立され、職員の意識改革、市民への説明責任や行政の透明性の向上を図ります。									
				今年度	継続的な点検評価サイクルを確立し、成果重視の行政運営の実現と説明責任を果たすことに努めます。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 担当課において評価対象事務事業を洗い出し、事後評価をします。													
	② 事後評価を取りまとめ、行政評価庁内調整委員会に付議します。													
	③ 庁内調整委員会では、評価結果を踏まえ、事務事業の必要性等を協議・決定します。													
	④ 施策評価を試行的に行います。													
	⑤ 事後評価結果を公表します。													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	事務事業評価シート数		行政評価の基礎単位として位置づけられるため		件	目標 369	434	407	→					
						実績 434	407							
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費	
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		935 千円	0 千円	0 千円								
		計(A)		935 千円	0 千円	0 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.400 人	2,513 千円	0.400 人	2,450 千円	0.400 人	2,418 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,448 千円		2,450 千円		2,418 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市の限られた資源と人的資源を生かしながら、効果的な行財政運営を行うためには、自己点検として、行政評価することが必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事務事業の見直し、改善を進めていくため、予算との連携を深め改善を検討する方法や時期について見直しを図ることで、行政サービスの成果向上につながっていきます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	行政評価の必要性についての認識は、職員間にある程度浸透できました。今後は、その内容をより充実したものにしていく必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	現在のシステムで当分の間評価を行っていきますが、他の市町村の評価手法を参考にしながら見直していきます。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	各事務事業の評価結果を総合計画の施策体系に結びつけ、総合計画の進行管理や、どの施策でどのくらいの評価となっているのかを把握し、総合計画との整合性を保ちます。今後は、外部評価としての第三者評価等も検討します。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	評価シート作成マニュアルを作成して、全職員が統一した認識をもって評価するようにします。また、職員の意見や他の市町村の事例を参考にしながら、当市に合った評価手法を検討します。					外部評価の検討の時期が来ているように思います。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	—	3	基本事務事業名	文書管理事務	事務事業名	公文書適正管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	岡田倫子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり				実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進				● 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(3)情報公開の推進				○ 2 非該当		根拠法令等	阿波市文書管理規程				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市が收受、作成、保存する文書											
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	文書を適正かつ効率的に管理することにより、事務の効率化と情報公開の円滑な実施に役立てます。文書管理システムによる起案情報等の共有化を行うとともに、将来的に紙文書の削減を図ります。										
				今年度	旧町から引き継いで保管している文書の整理及び廃棄を実施することにより、文書の適正な管理と文書庫のスペース確保を図ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 文書庫の整理及び管理														
	② 保存年限を超過した文書の廃棄作業														
	③ 文書管理システムの運用・保守														
	④ 文書の取扱や文書管理システムの操作に関する指導・研修など														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	指標設定なし		内部管理事務であり、指標設定に適さないため			目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
					実績										
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
	直接事業費			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
		国庫支出金				千円			千円			千円			
		県支出金				千円			千円			千円			
		地方債				千円			千円			千円			
		その他特定財源				千円			千円			千円			
		一般財源				2,195 千円			2,195 千円			2,195 千円			
		計(A)				2,195 千円			2,195 千円			2,195 千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人	628 千円		0.100 人	613 千円		0.100 人	604 千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)				2,823 千円			2,808 千円			2,799 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1.	市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	文書管理は市全体における文書事務の根幹をなす業務であり、機密保持や個人情報の適正管理のためにも必要不可欠です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1.	施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	保存文書の適正な管理や文書管理システムによる情報の共有化は事務を効率的にし、情報公開への迅速な対応が可能となります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1.	目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	保存文書の整理・廃棄作業を実施し、文書の適正保存と保管場所の確保に効果がありました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3.	目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4.	目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1.	効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	文書の電子化により紙文書の削減、書庫管理の効率化が期待できますが、現在は文書管理システム上でのデータ入力と紙決裁による運用を併用しているため、今後は電子決裁も視野に入れた運用を検討する余地があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2.	他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3.	予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4.	電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	2	B	4	4	3	2	B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	年々増加する文書により保管場所の確保が困難となっており、継続的な文書庫の整理が必要です。また、現行システムのメーカー保守期間が平成23年度末で終了するため、新システムの導入準備を進める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	文書の適正な管理と保管場所確保のため、今後も定期的な文書の整理、廃棄作業を実施します。また、文書管理システムの保守期間終了に向け、スムーズな新システムへの導入・移行を実施します。					新システムの導入を検討してください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	—	4	基本事務事業名	争訟事務	事務事業名	顧問弁護士相談事務	公的関与	4	シート作成日	平成23年6月1日		
	部局名	総務部			課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	鈴木直城		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市の行政業務に携わる特別職及び職員										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	阿波市の行政業務に関し、生ずべき法律上の問題又は紛争について、法律の専門家である弁護士の意見を参考とし市民に対して公平・公正な業務の推進を図ります。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
		① 阿波市の行政業務において、発生した法律上の問題又は紛争について、事案ごとに弁護士に連絡・相談し問題の解決を図ります。												
②														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
			相談件数が毎年変動し、数値目標を設定すべき事務ではありません。			目標								
						実績								
						目標								
						実績								
						目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		667 千円	667 千円	667 千円								
	計(A)		667 千円	667 千円	667 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.083 人	522 千円	0.083 人	508 千円	0.083 人	502 千円					
		臨時・嘱託職種												
		臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		1,189 千円		1,175 千円		1,169 千円								

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		少ない	大きい		少ない	大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	弁護士への相談件数は年々増加傾向にあり、この業務の必要性はますます高まっています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	事案ごとに弁護士の法的な見解とアドバイスを得ることが出来ます。また、具体的な対処方法を指導してくれます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		相談案件について、ほとんどの案件が1回の相談で解決できています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	相談について、迅速な対応が来ており、効率よく行われています。契約については、3年間の長期継続契約であり、相談件数に関わらず一定額(低額)となっています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	相談件数は年々増加傾向にあり、内容も複雑多岐に亘っています。また、裁判となる場合が徐々に増えてきています。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	相談件数は、増加していますが、顧問弁護士としてその都度迅速な対応があり、わかりやすく具体的な指導があるので、相談した職員は、非常に心強く、安心して業務を行うことが出来ます。今後も受付窓口として迅速な対応をおこなっていきます。					顧問弁護士がいることは、困ったときには心強いものです。益々必要なものと思えます。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	5	基本事務事業名	例規等調整審査事務	事務事業名	例規等調整審査事務	公的関与	1	シート作成日	平成23年6月7日			
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	鈴木直城			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input type="radio"/> 1 該当		平成	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし	
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市の例規全般										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	阿波市例規の制定、改正等について国の法令や他の例規との整合性その他法制執務上の見地から審査し、例規等の正確性の維持を図ります。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
		① 職員が案文として作成した例規の制定又は改正文について国の法令や他の例規との整合性その他法制執務上の見地から精査をします。												
② 委託業者による案文例規の精査														
③ 法令審査委員会の開催														
④ その他例規等法制執務に関する事項の疑義照会や相談への対応														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
			例規等調整審査については、数値目標を設定すべき事務ではありません。			目標								
						実績								
						目標								
						実績								
						目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		1,320 千円	1,320 千円	1,320 千円								
	計(A)		1,320 千円	1,320 千円	1,320 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.416 人	2,614 千円	0.416 人	2,548 千円	0.416 人	2,515 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		3,934 千円		3,868 千円		3,835 千円								

チェック項目		一次評価		一次評価の説明	二次評価						
		○ 少ない	● 大きい		○ 少ない	● 大きい					
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	○ 少ない	● 大きい	例規の制定・改正文について疑義が生じた場合、国の法令や他の例規との整合性その他法制執務上の見地から精査してくれるので必要性は大きい。	○ 少ない	● 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	○ ない	● ある		○ ない	● ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	○ いる	● いない		○ いる	● いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	○ いえない	● いえる	例規の精査だけでなく国の法令の制定改廃等の情報から市の例規に影響を及ぼす情報を抽出して、例規担当者のためにコメントを加えた情報提供もシステム上で得ることが出来るので迅速な対応が出来ます。	○ いえない	● いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	○ いえない	● いえる		○ いえない	● いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	○ する	● しない		○ する	● しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	○ できない	● できる		○ できない	● できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	○ 目標に比べて劣っている		市の例規案について、詳細に添削をしてくれるので初めて依頼した職員でもわかりやすく、的確に作成することが出来ています。	○ 目標に比べて劣っている						
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	○ あまり上がっていない			○ あまり上がっていない						
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	○ 概ね達成している			○ 概ね達成している						
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	● 十分達成している			● 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	○ 高い	● 適当	法改正に対する情報の提供や例規の審査など、非常に専門的な分野ですが、コスト面から見ても、効果的・効率的に行われています。	○ 高い	● 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	○ できる	● できない		○ できる	● できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	○ ある	● ない		○ ある	● ない					
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等		○ 拡大・充実 ○ 縮小	● 現状維持 ○ 統合/終期設定	○ 方法改善 ○ 廃止/休止	○ 民間委託等	
	当面の課題	今までに扱ったことのある職員数が少ないことから、敬遠されがちです。今後職員の例規作成能力を高めることが当面の課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	例規作成に関する職員研修を実施し、職員の例規作成能力を高めます。					推進していきましょう。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	6	基本事務事業名	情報公開・個人情報保護事務	事務事業名	情報公開・個人情報保護事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	楠健			
	事業区分	○ 1 ソフト事業		● 3 経常的業務事業		○ 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 ハード事業		○ 4 施設の維持管理		○ 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4)協働のまちづくりの推進		● 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(3)情報公開の推進		○ 2 非該当		根拠法令等		阿波市情報公開条例、阿波市個人情報保護条例				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民等(市内に在住、勤務、在学する者、市内の事務所又は事業所を有する個人及び法人その他の団体)											
		目的(どうい う状態にし たいのか)	最終的	市民の知る権利を明らかにすることにより、市民の市政への理解と信頼を深めるとともに、公正な行政運営の確保と市民参加による市政の推進を図ります。また、市が保有する個人情報の適正な取扱いを確保することで、市民の権利・利益を保護します。										
			今年度	公文書公開請求や自己情報開示請求に対し、より迅速な対応を実現し、公開すべき情報を非公開とすることのないよう、適切な指導を行い、職員の制度への理解を深めます。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 情報公開・個人情報保護制度に関する案内や相談業務													
	② 公開・開示請求を受けた担当部署への指導・助言													
	③ 情報公開・個人情報保護審査会に関する事務													
	④ 個人情報取扱事務の管理													
	⑤													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度		平成 22 年度		平成 23 年度		最終目標		
	公文書公開請求件数		目標値設定にはなじまないため、実績のみ記載		件	9		40						
	個人情報開示請求件数		目標値設定にはなじまないため、実績のみ記載		件	1		0						
	個人情報漏えい事故件数		個人情報を適正に取り扱って いれば事故は起こらないため		件	0		0		0		0		
						0		0						
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	1 一般管理費	
			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							
		県支出金	千円		千円		千円							
		地方債	千円		千円		千円							
		その他特定財源	千円		千円		千円							
		一般財源	千円		25 千円		124 千円							
		計(A)	0 千円		25 千円		124 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	628 千円		0.100 人	613 千円		0.100 人	604 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		628 千円		638 千円		728 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	市が保有する公文書や個人情報適切に公開・開示するとともに、市民の権利・利益を保護する上で必要不可欠な事務事業です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	市民の知る権利を保障し、市政に対する市民の理解と、市政の透明性を高める観点からも有効な事務事業です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	関係各課とも個人情報に配慮した適切な情報公開に努めていますが、より迅速な可否決定が行えるよう、請求時の正確な内容把握が求められます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	関係各課ともに、条例・規則に基づいた効率的な運用を行っています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
	当面の課題	情報公開の請求権者と請求方法には一定の制限を設けていますが、市の説明責任を果たし、開かれた市政を推進するには、誰もが請求できる制度にする必要があります。また、公開手続を要しない情報や、明らかに存在しない文書を請求することがないよう、受付時の聞き取り等を徹底し、より正確な文書特定に努める必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	引き続き適切な制度運用に努め、より円滑で速やかな対応ができるよう、職員への周知・研修等を通じて制度の正しい理解を深めます。					まだ研修不足のように思えますので、正しく理解できるよう研修を行ってください。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	7	基本事務事業名	全国町村会総合賠償補償保険事務	事務事業名	全国町村会総合賠償保険事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	町田寿人	シート作成者名	岡田倫子					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的業務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	～	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		市民										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	全国町村会総合賠償補償保険に加入し、市民が市の主催する事業や管理する施設において被災した場合や、市民の財物に損害を与えた場合の補償を行います。									
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
		① 全国町村会総合賠償補償保険加入事務												
② 事故発生時の保険請求事務(各担当課)														
③														
④														
⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標				
	事故報告件数		目標値設定にはなじまないため、実績のみ記載		件	目標								
						実績	2	5						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		3,743 千円	3,872 千円	3,742 千円								
		計(A)		3,743 千円	3,872 千円	3,742 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.004 人 25 千円	0.004 人 25 千円	0.004 人 24 千円								
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円										
全体事業費(A+B)		3,768 千円		3,897 千円		3,766 千円								

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	不測の事態に備えるため、保険への加入は必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	不測の事態に対する補償が保険によってなされるので、安定的な財政運営ができます。また、市民が安心して施設を利用したり、行事に参加でき、市の活性化へつながります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	22年度に予防接種事故に対する補償が拡充されました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	直接事業費は保険料のみとなっており、必要な補償内容での保険料であるためコスト削減は見込めません。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION		一次評価					二次評価				
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	・合併により市になったため、現在加入している全国町村会総合賠償補償保険に替えて、全国市長会の保険に加入すべきであると指摘されていますが、当面の間は現状のままです。 ・保険制度に対する職員の理解が不十分なところがあり、利活用が図られていない可能性があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	職員に対し保険についての周知をし、事故に迅速に対応できるようにします。					比較検討してみてください。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	8	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	基幹系システム管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月16日			
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	町田寿人		シート作成者名	坂野幸広				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(2)行政内部のICT環境の充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	基幹系システム(戸籍、住民基本台帳、税等の電算システム等)及びそれを利用する職員											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	基幹系システムの安全、安定した運用を図ることにより、市民が迅速かつ効率的で正確なサービスを受けられるようにします。										
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
① 基幹系サーバの稼働管理を行い、各課と密に連携し、業務の効率化を図ります														
② 各課からの法改正、改良等の依頼を受け、委託業者への取りつぎ、指示を行います														
③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティの向上に努めます														
④ 各課に設置の端末、周辺機器の運用管理を行います														
⑤ 情報セキュリティのため、LASDECによるセキュリティ研修を実施します。														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	システムの障害発生件数		システム障害・事故等の発生件数を抑制することにより安定運用を図るため		件	目標 0	0	0						
	法改正、改良依頼の件数		法改正や事務改善に対応し、適正な運用管理を図るため		件	実績 8	9							
						目標 0	0	0						
						実績 6	4							
						目標								
DO	予算費目	会計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	10	電子計算費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		28,839 千円	32,364 千円	37,969 千円								
		計(A)		28,839 千円	32,364 千円	37,969 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費		1.000 人	6,283 千円	1.000 人	6,126 千円	1.000 人	6,044 千円					
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		35,122 千円		38,490 千円		44,013 千円								

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
							少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少ない	大きい	住民基本台帳、税、国民年金、国民健康保険、福祉、介護保険等の基幹系サービスは、市民生活の根幹をなすものであり、また、業務の複雑化、多様化に対応するためには基幹系システムの安定した運用管理は必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	少ない	大きい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ない	ある		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ない	ある
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いる	いない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いる	いない
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる	各業務の電算システム化により、事務の迅速化、効率を高めることが可能となり、ますます多様化する要望にも応えることが可能となります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	いえない	いえる
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	する	しない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	する	しない
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できない	できる		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できない	できる
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている		個々の業務において、改善を必要とするべき部分はありませんが、既存システムの管理運営は適正に安定して行われています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	概ね達成している			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	十分達成している	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	高い	適当	法改正、新規事業等事務の多様化複雑化が進んでいますが、システムでの対応を行っている結果、人員の大幅な増員を行うことなく業務に対応出来ています。今後、自治体クラウドの動向等、国や他市のノウハウの活用については、検討する必要があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	高い	適当
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できる	できない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	できる	できない
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。			<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	ある	ない		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	ある	ない
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。			<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ある	ない
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	
		4	4	3	3	A	4	4	4	3	A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	1.システム開発メーカーへの依存度が高いことから、どのような形態が情報処理システムの経費削減に有効であるか引き続き検討する必要があります。 2.個人情報保護に関する条例の施行に伴い、より一層のセキュリティ強化、それを利用する職員の意識改革が必要です。 3.現在、国において自治体クラウドが計画されています。今後の基幹系システムの更新には、国の状況を確認しつつ慎重に対応していく必要があります。 4.東日本大地震を教訓とし、今後発生すると思われる災害に対する対応を画を進めていく必要があります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
改革案と実行計画	1.システム全体の構築については、自治体クラウドの動向等を確認しながら、慎重に対応していきます。 2.LSDECで行われている情報セキュリティ研修も今回で4回目となり、多くの職員が受講しました。多様多様に化するセキュリティ対策を学ぶため継続して全職員が受講することが必要です。 3.経費削減の対策と情報共有の面から、システムの改修、プログラムの変更等各課に共通した連絡を共有フォルダ内に作成しシステム改修の連絡網として引き続き利用します。					今後、クラウド型は検討の余地あり。						
委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	9	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	情報系システム管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	富士田喜代史			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4) 情報化の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2) 行政内部のICT環境の充実		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	電算情報系システム(文書管理、グループウェア等)及びそれを利用する全職員											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	情報系システムの安全・安定した運用管理を図ることにより、正確で効率的な電子自治体構築を目指します。										
			今年度	WEBシステムをクラウドサービスに変更し、古くなったパソコン及び通信機器の交換を行います。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① インターネット回線、LGWAN回線の管理運用を行います。													
	② パソコン、サーバー機器の保守管理をし、安定運用を行います。													
	③ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティ向上につとめます。													
	④ 賃貸借及び保守委託料の支払い業務を行います。													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標						
	システム障害発生件数	システム障害、事故等の発生件数を抑制することにより安定運用を図るため	件	目標	0	0	0							
				実績	29	35								
				目標										
				実績										
				目標										
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	10	電子計算費	
			平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考		
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円						
		県支出金			千円			千円						
		地方債			千円			千円						
		その他特定財源			千円			千円						
		一般財源		16,510	千円		15,748	千円		19,876	千円			
		計(A)		16,510	千円		15,748	千円		19,876	千円			
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.700	人	4,398	千円	0.700	人	4,288	千円	0.700	人	4,231	千円
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	0.000	人	0	千円	
全体事業費(A+B)			20,908	千円		20,036	千円		24,107	千円				

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国や地方公共団体の相互接続により情報交換、情報共有を可能にし、複雑化する内部事務の効率を高めるために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	内部事務の電子システム化により、事務の迅速化、効率化を高めることが可能となります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	サーバの老朽化のため、一部システムが不安定になる時がありますが、運営管理全体としては、順調です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	職員で対応できる機器保守については職員で行い、外注コストを抑える努力をしているので、対コストの効率は高くなっています。今後も、先進の他団体を参考に効率的な運用を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない		<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
当面の課題	今年度利用するwebシステムの安定運用と、全体システムのコストを抑えた安全で適切な運営管理を図ることが、課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	日々革新される技術を踏まえ、運営管理について随時見直しを行い、導入できる技術があれば予算が許す範囲で実行計画を立てます。					その課題意識をもってお願いします。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	10	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	電子申請関係管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月15日			
	部局名	総務部			課名	総務課	主務課長名	町田寿人	シート作成者名	富士田喜代史				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(4) 情報化の推進				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策		(2) 行政内部のICT環境の充実				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等				
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市に電子申請を行う住民及び法人											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	市へ提出する行政申請書について、オンライン化を行うことにより、事務の効率化を図るとともに、市民の利便性を高めます。										
			今年度	新しい電子申請システムの運用を行います。										
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 徳島県及び県内市町村が共同で行う電子申請システムの構築と運営を行います。													
	② 事務の電子化に向け、県及び市町村との情報交換を行います。													
	③ 電子申請の普及をめざし広報活動を行います。													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標					
	電子申請率	電子申請数÷総申請数			目標	20	20	60	80					
					実績	1	41							
					目標									
					実績									
					目標									
			実績											
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	10	電子計算費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算	備考							
		国庫支出金		千円	千円	千円								
		県支出金		千円	千円	千円								
		地方債		千円	千円	千円								
		その他特定財源		千円	千円	千円								
		一般財源		752 千円	568 千円	690 千円								
		計(A)		752 千円	568 千円	690 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	628 千円	0.100 人	613 千円	0.100 人	604 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			1,380 千円	1,181 千円	1,294 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国は、IT新改革戦略により、申請のオンライン利用率を高める目標を設定しています。本市においても、情報化社会に対応し、行政手続の効率化を図る観点からも必要な事業です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	国をあげて申請のオンライン化を行っているので、今後益々有効性は高まります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	今年度より、地方公務員試験の受付を行ったので、当初の目標を十分達成しました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ASP利用により他の実施主体のノウハウを活用したオンラインシステムの導入により運用コストは削減しました。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点	
	当面の課題	去年度より導入した新しい電子申請システムのさらなる利用促進を行い、電子申請の充実、利用率の向上を図る必要があります。					利用率を上げるよう啓発してください。				
	改革案と実行計画	H22年度は、地方公務員試験の受付及び教育振興計画パブリックコメントを新たに電子申請で行いました。今後、電子申請を活用できる行政事務の種類を増やし、広報紙等での普及活動を行うなど、利用者数の増加を目指します。									
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	11	基本事務事業名	電算システム管理事務	事務事業名	LGWAN管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成23年6月15日				
	部局名	総務部		課名	総務課	主務課長名	町田寿人	シート作成者名	富士田喜代史						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり			実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(4)情報化の推進			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成	17	年	~	平成	年	<input type="checkbox"/> 期間設定なし
		主要施策		(2)行政内部のICT環境の充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	LG-WAN(地方公共団体間広域ネットワーク)回線を利用する全職員												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	国、県及び地方公共団体と専用通信網を利用した電子自治体構築を図る。											
	事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
① 古くなったLGWAN庁内装置を交換します。															
② LGWAN回線の管理運用を行います。															
③ LGWAN機器の保守管理をし、安定運用を行います。															
④ システムの適正な管理を行い、情報セキュリティ向上につとめます。															
⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標							
	システム障害発生件数	システム障害、事故等の発生件数を抑制することにより安定運用を図るため	%	目標	0	0	0								
				実績	0	0									
				目標											
				実績											
				目標											
			実績												
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	10	電子計算費	
	直接事業費		平成	21	年度決算	平成	22	年度決算	平成	23	年度予算	備考			
		国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源			1,092 千円			1,238 千円			1,341 千円				
		計(A)			1,092 千円			1,238 千円			1,341 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.050 人		314 千円	0.050 人		306 千円	0.050 人		302 千円				
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円	0.000 人		0 千円					
全体事業費(A+B)				1,406 千円			1,544 千円			1,643 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	国、県及び地方公共団体の相互接続により情報交換、情報共有を可能にし、内部事務の効率を高めるために必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	国、県及び地方公共団体との情報交換、情報共有により、事務の迅速化、効率化を高めることが可能となります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	システム運営管理は全般的に順調です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	運用コストは、一部機器の県での一括入札により、コスト効率は良くなっています。今後も、より効率的な運用を目指します。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			
当面の課題	eL-TAX(地方税電子申請システム)、電子申請及びクラウド型webシステムの導入により、LGWAN回線の利用率が増えるので、より安全で安定した回線運営と、回線速度が課題となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	LGWAN内部設備の定期保守を行い、安全で安定した運用をめざします。					今後も、安全・安定的運用を目指してお願いします。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成22年度実施事業対象

PLAN	No.	1	12	基本事務事業名	ケーブルテレビ施設管理運営事業	事務事業名	ケーブルテレビ施設管理運営事業	公的関与	3	シート作成日	平成23年6月15日		
	部局名	総務部		課名	総務課		主務課長名	町田寿人		シート作成者名	岩野竜文		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	基本構想(政策)		4. 生活基盤の充実したまちづくり		実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 情報化の推進		<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 22 年 ~ 平成 24 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) CATV網の整備と利活用の推進		<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市ケーブルネットワーク施設の設置及び管理に関する条例			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		阿波市ケーブルネットワーク施設指定管理者									
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	指定管理者制度の導入により多様化する住民ニーズに、より効果的、効率的な対応が可能となり、住民サービスの向上及び施設の安定稼働、経費の節減等に寄与します。特にテレビ放送や告知放送などサービスの安定供給と行政情報番組の充実を図り、市民ニーズにあった施設運営の体制強化を図ります。								
				今年度	公募による指定管理者制度を導入し、本事業を民間事業に委ねました。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)												
	① 加入者の窓口対応調整事務												
	② 施設の維持管理及び設備機器の安定稼働の検討												
	③ 放送サービス及び通信サービスの安定供給の検討												
	④ 自主放送番組の制作調整事務												
	⑤ 使用料等の収納に関する確認事務												
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	最終目標			
	障害発生率		障害件数/加入件数		%		目標	0	0	0	0		
							実績	0.5	0.2				
	自主番組取材件数		地域に密着した番組放送を目指しているため		件		目標	-	-	-	-		
							実績	282	292				
	収納率		収納額/調定額		%		目標	100	100	100	100		
実績							99	99					
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	10	情報ネットワーク費
	直接事業費			平成 21 年度決算	平成 22 年度決算	平成 23 年度予算		備考					
		国庫支出金		千円	千円	千円							
		県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	229,583 千円	229,583 千円							
		一般財源		千円	千円	千円							
		計(A)		0 千円	229,583 千円	229,583 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.000 人	0 千円	4.000 人	24,503 千円	3.000 人	18,133 千円				
		臨時・嘱託職種											
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円						
全体事業費(A+B)		0 千円		254,086 千円		247,716 千円							

CHECK		チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	少ない	大きい			少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	制度の導入により、加入者へのサービスを低下させることなく、人件費等の経費削減を図ることができ、併せて、民間事業者の効率的な運営体制による加入者へのサービス向上が図られているため必要不可欠な業務です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	民間事業者の専門的知識により、放送サービスや通信サービスの安定供給と設備機器の安定稼働が可能となり、保守体制の充実が図られ施設運営には特に有効です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	市内全域(約1万3千世帯)で、放送サービスや通信サービスの提供をしているが、大規模な事故もなく、故障などによる障害発生時の対応も迅速、且つ、適正に行われています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	制度の導入により、民間事業者のノウハウを活かした管理・運営体制を確立していることから、すべての業務を効果的・効率的に運営しています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価						
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		3	4	3	1	B	3	4	3	2	B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	放送サービスや通信サービスを安定的に供給するには、施設の安定稼働が必須条件であるため、指定管理者と連携を図り、通信環境等の維持管理に努めます。また、ケーブルテレビ整備事業実施から5年目を迎える平成23年度以降には、機器の劣化や保証期間の終了による機器更新の計画策定が必要となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	制度の導入により、指定管理者の業務運営がスムーズに行えるよう指導・支援を行います。また、指定管理者と連携・調整を図りながら施設加入者へより一層のサービス向上に取り組みます。					・指定管理が順調にできよかったですと思います。 ・今後は維持がかからぬよう心がけてください。							
委員会指摘事項													