

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	17	1	基本事務事業名	養護老人ホーム吉田荘施設管理運営事業	事務事業名	養護老人ホーム吉田荘施設管理運営事業	公的関与	7	シート作成日	平成21年5月20日			
	部局名	健康福祉部		課名	養護老人ホーム	主務課長名	関敏行	シート作成者名	坂東謙					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		2. 安全・安心のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(4) 高齢者施策の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		昭和 49 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(1) 高齢者サービス提供体制の充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		老人福祉法・阿波市養護老人ホーム設置及び管理に関する条例			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)		65歳以上の者であって、環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難な者										
		目的(どうい う状態に したいのか)		最終的	入所者が自立した日常生活を営み、社会復帰するために必要な指導及び訓練、その他の援助を行います。									
				今年度	入所者が自立した日常生活を営み、社会復帰するために必要な指導及び訓練、その他の援助を行います。									
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 食事の提供													
	② 居室の清掃、洗濯、入浴等の指導及び援助													
	③ 病弱者療養支援、保健指導													
	④ 趣味活動の支援・レクリエーション行事の実施													
	⑤ 日常生活における各種助言、援助													
数値目標 (事業の目的 及び活動内 容の達成度 を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	入所者数		平均月間入所者数		人	目標	50	50	50	50				
						実績	41	44						
						目標								
						実績								
						目標								
実績														
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	2	老人福祉費	目	3	老人ホーム管理費
	直接事業費			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考							
		国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円	臨時職員は、調理員2名のほか支援員1名を含みます。							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		30,993 千円	32,349 千円	33,752 千円								
		一般財源		3,381 千円	5,212 千円	1,994 千円								
	計(A)		34,374 千円	37,561 千円	35,746 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費		11.057 人	67,654 千円	11.000 人	67,305 千円	11.000 人	69,118 千円					
		臨時・嘱託職種		老人ホーム調理員		老人ホーム調理員		老人ホーム調理員						
臨時・嘱託工数・経費		3.363 人	5,117 千円	3.000 人	4,565 千円	3.000 人	4,565 千円							
全体事業費(A+B)		107,145 千円		109,431 千円		109,428 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	養護老人ホームのニーズは高まってきており、利用者数も増加傾向にあるため、今後も継続的な実施が必要です。しかし、指定管理者制度の導入や民営化等、実施方法については検討が必要です。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい							
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある							
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない							
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない							
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	要介護度等の入所要件や経済的理由により、他の介護保険施設や老人福祉施設への入所が困難な高齢者に対する受け皿施設として養護老人ホームは必要です。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる							
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる		<input checked="" type="radio"/> いえない	<input type="radio"/> いえる							
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない							
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる							
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	入所者数も年々増加しており、目標数値に近づいています。利用者数という観点から見れば、今後も増加が見込まれ、達成度は高いと言えますが、社会復帰については困難な事案も多く、今後の課題であるといえます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている									
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない									
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している									
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している									
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	施設、設備の老朽化が進み、修繕や交換等の維持費が増加しています。また、エネルギー効率の悪い設備もあり、効率性は低いと言えます。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当							
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない							
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない							
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない							
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 D	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 1	総合評価 D			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	平成20年度に阿波市養護老人ホーム民営化等検討委員会より提出された答申を基に、民営化若しくは指定管理者制度の導入を視野に入れ、入所者のサービス向上と効率化を図ります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	民営化については、移管先の公募に向けた調整を行います。また、並行して指定管理者制度導入時に必要な条件整備を行います。					民営化検討委員会の答申に従い、民営化に向けた調整を進めていく必要があります。							
	委員会指摘事項	検討委員会の答申を十分に踏まえた上で、今後の運営方法の改善を行ってください。												