

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	13	基本事務事業名	公共施設管理事務	事務事業名	土成コミュニティセンター管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成21年6月8日				
	部局名	市民部		課名	土成支所地域課	主務課長名	出口正春		シート作成者名	寺井章				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策) 6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策) (3)コミュニティ活動の促進			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策 (3)コミュニティ活動の活性化支援			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市コミュニティセンター設置及び管理に関する条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	コミュニティセンターの稼働率・サービスの向上を図ります。										
			今年度											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設の維持管理													
	② 施設利用者の申請・受付													
	③ 施設内外の清掃作業													
	④ 施設使用者の苦情対応													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標					
	稼働件数		年間延べ利用団体数		件	目標		570	800					
						実績	565	832						
						目標		0						
						実績		1						
						目標		100,000						
実績							34,478							
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	8	コミュニティセンター管理費
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円	振興係員 H17 7名(地域振興課) H18 4名(地域課として13名) H19 3名(地域課として12名) H20 3名(地域課として11名)							
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円								
		その他特定財源		216 千円	300 千円	300 千円								
		一般財源		849 千円	669 千円	669 千円								
		計(A)		1,065 千円	969 千円	969 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.300 人	1,836 千円	0.300 人	1,836 千円	0.300 人	1,836 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)			2,901 千円	2,805 千円	2,805 千円									

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	他に実施主体がないため、コミュニティセンターは必要です。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	市民のコミュニティ施設として、また、憩いの場として非常に有効です。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	ほぼ、毎日といってよいほどの利用状況であり、概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる	<input type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止	
	当面の課題	① 条例の見直しを必要とします。② 施設が老朽化し維持管理費が増大する可能性があるのを見据えて、全ての利用者からの使用料徴収を提案します。③ 全ての利用者に公平な施設の提供を行います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	市民と職員が一体となり、きめ細かな施設管理をし、市民のコミュニティ形成のために、おおいに活用してもらいます。					研修・集会等有効利用されています。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	13	基本事業事業名	公共施設管理事務	事業事業名	土成支所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成21年6月9日		
	部局名	市民部		課名	土成支所地域課	主務課長名	出口正春	シート作成者名	寺井章			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 経常的事務事業	<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援	事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業	<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理	<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他		<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)	6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画	事業の開始・終了					
		基本計画(施策)	(5) 自立・持続可能な地域経営の推進			<input type="radio"/> 1 該当	平成 17 年 ~ 平成 年	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	阿波市支所設置条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)	市民及び職員									
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	職務をスムーズに行える職場の環境づくりと市民の方々に親しまれる支所づくりを目指します。								
			今年度	予算の範囲内で、快適な職場の環境づくりを行い、市民のニーズにお応え出来る支所づくりを目指します。								
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)											
	① 支所の維持管理・修繕を行います。											
	② 支所周辺の環境づくりを行います。(樹木/花の手入れ・清掃)											
	③											
	④											
	⑤											
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名	計算式又は指標設定理由	単位		平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標				
	数値目標の設定になじまない。			目標								
				実績								
				目標								
				実績								
				目標								
			実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2 総務費	項	1 総務管理費	目	12 支所費		
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考						
	直接事業費	国庫支出金	0 千円	0 千円	0 千円	振興係員 H17 7名(地域振興課) H18 4名(地域課として13名) H19 3名(地域課として12名) H20 3名(地域課として11名)						
		県支出金	0 千円	0 千円	0 千円							
		地方債	0 千円	0 千円	0 千円							
		その他特定財源	0 千円	0 千円	0 千円							
		一般財源	9,629 千円	8,100 千円	8,375 千円							
		計(A)	9,629 千円	8,100 千円	8,375 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	2.300 人 14,073 千円	2.300 人 14,073 千円	2.300 人 14,073 千円							
		臨時・嘱託職種										
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円	0.000 人 0 千円								
全体事業費(A+B)		23,702 千円	22,173 千円	22,448 千円								

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	支所への多様なニーズに伴い、人員の増員が望まれる。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい			
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある			
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない			
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる	現場確認・状況確認等は担当課より依頼があれば、先に現場へ行くので有効性はあります。、ただ、人員が3名で中の業務のため、現場に(2人で)出られない場合もあり、適切な人員配置が望まれます。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる			
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない		<input type="radio"/>	する	<input checked="" type="radio"/>	しない			
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる			
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	現状では、初期の目的は概ね達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	高い	<input type="radio"/>	適当	施設は大きいですが、三課(情報課・農業委員会・地域課)しかなく、維持管理費に対し、効果や成果は低いです。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当			
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない			
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない			
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない			
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
		4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止				
当面の課題	庁舎の老朽化・耐震性に対する対策費用が増加すると予想されます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	職員が一体となり小まめな管理をし、支出を削減していく必要があります。					耐震診断結果が低いので、支所のあり方を総合的に考える必要があります。							
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成20年度実施事業対象

PLAN	No.	13	基本事務事業名	土成支所振興事務		事務事業名	土成支所振興事務		公的関与	2	シート作成日	平成21年6月9日			
	部局名	市民部			課名	土成支所地域課		主務課長名	出口正春		シート作成者名	寺井章			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策) 該当なし					実施計画			事業の開始・終了					
		基本計画(施策)					<input type="radio"/> 1 該当			平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等		阿波市支所設置条例施行規則			
	事業の 対象・目的	対象(誰を、何を)	市民												
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	地域住民が住みよい街づくり											
			今年度	迅速での確な対応を目指します。											
事業の 活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 環境衛生課のサポート(ごみの不法投棄、野焼きなど)の現場確認し担当課へ連絡・報告します。														
	② 建設課のサポート(道路、排水、市営住宅の現場を確認し、要望に対応、担当課へ報告します。)														
	③ 教育委員会のサポート(施設の予約・街頭補導パトロール・イベント等)														
	④ 農政課のサポート(農産物加工の予約・転作・緑の募金 他)														
	⑤ その他、市民・福祉窓口事務を除く全ての受付事務を行います。														
数値目標 (事業の目的 及び活動内容 の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	最終目標						
	数値目標の設定になじまない。					目標									
						実績									
						目標									
						実績									
						目標									
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2 総務費		項	1 総務管理費		目	12 支所費	
			平成 19 年度決算	平成 20 年度決算	平成 21 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金		0 千円	0 千円	0 千円	振興係員								
		県支出金		0 千円	0 千円	0 千円	H17 7名(地域振興課)								
		地方債		0 千円	0 千円	0 千円	H18 4名(地域課として13名)								
		その他特定財源		0 千円	0 千円	0 千円	H19 3名(地域課として12名)								
		一般財源		1,180 千円	1,569 千円	1,366 千円	H20 3名(地域課として11名)								
		計(A)		1,180 千円	1,569 千円	1,366 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.600 人	3,671 千円	0.400 人	2,447 千円	0.400 人	2,447 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)			4,851 千円	4,016 千円	3,813 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明				二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい	高齢者等支所へのニーズは高く、市民より職員増員の意見が聞かれます。現在の職員数では、これ以上の住民サービスの向上は望めません。	<input type="radio"/>	少ない	<input checked="" type="radio"/>	大きい				
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある		<input type="radio"/>	ない	<input checked="" type="radio"/>	ある				
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない		<input type="radio"/>	いる	<input checked="" type="radio"/>	いない				
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input checked="" type="radio"/>	いえない	<input type="radio"/>	いえる	高齢者や車をもっていない方の中には、支所の存続を訴える声もあります。早期対応が一番と考えた場合、支所で行える業務は多々あります。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる		<input type="radio"/>	いえない	<input checked="" type="radio"/>	いえる				
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない		<input checked="" type="radio"/>	する	<input type="radio"/>	しない				
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる		<input type="radio"/>	できない	<input checked="" type="radio"/>	できる				
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	現況では、住民から現場確認の連絡があれば、できるだけ素早く対応できていると思いますが、人員不足等のため対応が遅れる場合もあります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている								
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない								
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している								
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している								
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当	担当課との連携が上手くいかないときがあります。	<input type="radio"/>	高い	<input checked="" type="radio"/>	適当				
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない		<input type="radio"/>	できる	<input checked="" type="radio"/>	できない				
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない		<input checked="" type="radio"/>	ある	<input type="radio"/>	ない				
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない		<input type="radio"/>	ある	<input checked="" type="radio"/>	ない				
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 2	達成度 3	効率性 3	総合評価 C	必要性 3	有効性 3	達成度 3	効率性 3	総合評価 C			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	各課において、業務内容によっては支所に丸投げしたり、支所頼みのケースが多々見受けられ、連携等がちぐはぐになることがあります。支所の役割としては、当初の対応はできても最後まで対応することは困難です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
	改革案と実行計画	地域住民サービスの充実と効率の向上を図ります。					各担当課との連絡調整・事務処理の効率化されに研究・研修が必要です。							
委員会指摘事項														