

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	12	1	基本事務事業名	地域公共施設管理事務	事務事業名	吉野コミュニティセンター管理事務	公的関与	6	シート作成日	平成22年6月11日			
	部局名	市民部		課名	吉野支所地域課	主務課長名	井上 邦宏	シート作成者名	岡村康久					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり			実施計画		事業の開始・終了					
		基本計画(施策)		(3)コミュニティ活動の促進			<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策		(3)コミュニティ活動の活性化支援			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市コミュニティセンター設置及び管理に関する条例			
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		施設利用者										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	良好な施設の管理を行うことで、住民が相互に交流を活発化することにより、施設の稼働率の向上を図ります。									
				今年度	施設の利用者が気持ち良く利用できる施設管理をします。									
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 施設設備の定期的な点検と維持管理を行うことで利用者が使いやすい施設を目指します。。													
	② 施設利用者の申請受付の充実を図ります。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標				
	コミュニティセンター稼働件数		年間延べ利用団体		件	目標	700	700	850	900				
						実績	650	810						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	8	コミュニティセンター管理費
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円					千円	
		県支出金			千円			千円					千円	
		地方債			千円			千円					千円	
		その他特定財源			千円			千円					千円	
		一般財源	6,014 千円		3,881 千円		3,937 千円							
		計(A)	6,014 千円		3,881 千円		3,937 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人	612 千円		0.200 人	1,257 千円		0.200 人	1,229 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)		6,626 千円		5,138 千円		5,166 千円								

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価	
							少ない	大きい		少ない	大きい
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	平成21年度は20年度に比べ20%ほど利用者が増えています。利用者にとってなくてはならない施設になっています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	地域コミュニティの場として、利用者の趣味、教育、仕事、スポーツ、芸能など利用者の用途に応じて幅広く利用されています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	全体では目標の利用率を上回っていて、会議室、研修室、大会議室、和室の利用率は高いのですが、調理室、健康指導室の利用率が極端に低くなっています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	平成21年度は20年度に比べ、常勤だった管理人制をやめ、閉めるときだけの短時間契約とし、20年に比べ年間874,000円の経費削減をしています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
ACTION	評価点	一次評価					二次評価				
		必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	3	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
当面の課題	施設の老朽化に伴い維持管理費が増大する恐れがあります。施設の稼働率についても調理室のガスレンジが故障していたため、平成21年度は使用量が大幅に下がりました。22年度はこれを修理し、施設の利用拡大に努めます。健康指導室については、同じ敷地内に健康保健センターひまわりがあるため健康指導室の役割は終えていると思います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点					
改革案と実行計画	以前に比べ各種団体、グループ等の料理教室の利用が少なくなっています。各種団体、グループに呼びかけ調理室の利用向上に努めます。					健康指導には「ひまわり」を使うのが適切と思います。					
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	2	基本事務事業名	地域公共施設管理事務	事務事業名	吉野支所管理事務	公的関与	2	シート作成日	平成22年6月11日		
	部局名	市民部		課名	吉野支所地域課		主務課長名	井上邦宏		シート作成者名	岡村康久			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		6. 共に生き、共に築くまちづくり		実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(5) 自立・持続可能な地域経営の推進		<input type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
	主要施策		0		<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		阿波市コミュニティセンター設置及び管理に関する条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		支所利用者及び職員										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	支所を利用される方々が気軽に立ち寄り利用でき、職員が快適に職務を行える支所づくりを目指します。									
			今年度	支所の清掃維持管理を適切に行い、明るく清潔な職場環境を作ります。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 支所の維持管理を行います。													
	② 明るく清潔な支所づくりをします。													
	③ 支所構内の環境づくりをします。(花壇の清掃管理)													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
			指標を設定すべき事業ではありません。			目標								
						実績								
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	12	支所費
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考								
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円							
		県支出金	千円		千円		千円							
		地方債	千円		千円		千円							
		その他特定財源	千円		千円		千円							
		一般財源	6,014 千円		3,881 千円		3,937 千円							
		計(A)	6,014 千円		3,881 千円		3,937 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	2.000 人	12,237 千円	2.000 人	12,567 千円	2.000 人	12,291 千円						
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円							
全体事業費(A+B)		18,251 千円		16,448 千円		16,228 千円								

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

		チェック項目				一次評価		一次評価の説明	二次評価		
						少ない	大きい		少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	新庁舎が完成するまでの間、支所機能を維持するため、支所の管理業務は必要です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	吉野支所には地域課と教育委員会会わせて約50人が勤務しています。支所を利用される市民の方も多く支所機能を維持するため、経費削減に努めながら管理業務を行っています。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	目標を設定していないため評価できません。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	吉野支所費全体では毎年予算を節約してきています。しかし、施設が老朽化しているため急な修繕費が必要な場合があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	支所の雨漏り、数あるエアコンの老朽化による故障等、問題はたくさんありますが、新庁舎完成まで予算の中で処理して行きます。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点				
	改革案と実行計画	老朽化に伴う修繕費は必要ですが、その他の支出は削減していくよう努めます。					今年度漏水の修繕予定とします。				
委員会指摘事項											

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	3	基本事務事業名	農業集落排水一般管理事務	事務事業名	農業集落排水一般管理事務	公的関与	3	シート作成日	平成22年6月11日				
	部局名	市民部		課名	吉野支所地域課		主務課長名	井上邦宏		シート作成者名	岡村康久					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input checked="" type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了						
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業集落排水施設設置及び管理に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業集落排水供用区域(一条西地区・柿原東地区)												
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	公共用水の水質保全と集落排水加入率を100%に近づけます。											
				今年度	集落排水に加入しながら施設に接続できていない家の接続の促進を図ります。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)															
	① 農業集落排水加入者の内、浄化槽の家、くみ取りの家等、に広報その他の方法で呼びかけ接続の促進を図ります。															
	②															
	③															
	④															
	⑤															
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標						
	農業集落排水施設接続戸数		接続戸数により指標を図る		戸	目標	745	745	745	745						
						実績	514	521								
						目標										
						実績										
						目標										
					実績											
DO	予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計				款	1	総務費	項	1	総務管理費	目	1	一般管理費	
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考										
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円					
		県支出金			千円			千円			千円					
		地方債			千円			千円			千円					
		その他特定財源			千円			千円			千円					
		一般財源			930 千円			219 千円			311 千円					
		計(A)			930 千円			219 千円			311 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円		0.400 人	2,513 千円		0.400 人	2,458 千円						
		臨時・嘱託職種														
		臨時・嘱託工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円						
	全体事業費(A+B)				2,154 千円			2,732 千円			2,769 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業集落排水への加入率はまだ 70%でしかありません。加入率を 100%にすると共に、施設利用者への啓発活動を通じ適正な施設の利用を促し、公共用水域の水質保全のため一般管理業務は必要です。			<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい					
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある				<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある					
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない				<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない					
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	農業集落排水施設への接続戸数はわずかながらも年々増えています。施設利用者への適正な施設利用の啓発活動も広報などを通じ行っています。これは、施設を大切にす意味でも有効です。			<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる				<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる					
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない				<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない					
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる				<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる					
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	農業集落排水への加入促進については、トイレの改築等に費用がかさむため、接続の促進には難しい免もあります。			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている							
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。	<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない							
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している							
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	広報に載せる原稿、施設利用者へ直接行う適正な利用の啓発文書など施設の維持管理に携わる職員がすることにより効率は良いと思います。			<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当					
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない				<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない					
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない				<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない					
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	最近施設の不適切な使用が目立ちます。流してはいけない物、ティッシュペーパー・布・生理用品等、年に何回かは文書でそれらの物を流さないようお願いはしていますが、これらの物は施設の故障原因となります。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	広報または、文書で丁寧な指導を続けていきます。					ACNで注意を促しておりますが、引き続き広報も利用して、PRに努めてください。使用料の適正化もお願いします。						
委員会指摘事項													

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	4	基本事業事業名	一条西地区農業集落排水事業施設管理・運営事業		事務事業名	集落排水施設管理事務		公的関与	3	シート作成日	平成22年6月11日			
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課			主務課長名	井上邦宏		シート作成者名	岡村康久				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)			3. 美しい環境のまちづくり			実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)			(3) 下水道の整備			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策			(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		農業集落排水施設設置及び管理に関する条例					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		一条西地区農業集落排水施設													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	適切な施設管理を行いながら、公共用水域への処理水の水質保全を目的とします。												
				今年度	施設から排出される汚泥の量を抑えながら処理水の水質保全を目指します。												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 施設の適正な管理を行い汚泥の水分量を安定させます。																
	② 施設から排出される処理水の水質を安定させます。																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標							
	汚泥に含まれる水分量		汚泥に含まれる水分量が下がると汚泥の量が減ります		PPM	目標	10,000	17,000	18,000	20,000							
						実績	10,000	17,000									
						目標											
						実績											
						目標											
					実績												
DO	予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計			款	2 事業費		項	1 施設管理費		目	1 一条西地区施設管理費				
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考											
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円										
		県支出金	千円		千円		千円										
		地方債	千円		千円		千円										
		その他特定財源	20,548 千円		13,406 千円		19,009 千円										
		一般財源	千円		千円		千円										
		計(A)	20,548 千円		13,406 千円		19,009 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人	9,178 千円	1.500 人	9,425 千円	1.500 人	9,218 千円									
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		29,726 千円		22,831 千円		28,227 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設の管理については、一部業者委託となっていて、施設の管理と汚泥の抜き取り業者が同じ為常に汚泥の状態をチェックしながら抜き取りの時期タイミングを指導しています。業者任せや民間委託にはできないことです。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	汚泥の抜き取り量によって係る経費が大幅に変わってくるため汚泥に含まれる水分量に常に気を付けています。これは、職員が関与することで有効に管理できています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	平成21年度に比べ、22年度は大幅に事業費が削減されています。これは、汚泥の水分量を安定させるとにより汚泥の発生量を押さえ込んでいます。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している		<input checked="" type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当	施設の老朽化にともない年々維持補修費が増大しています。	<input checked="" type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	汚泥の水分を削減していくと排出水の水質が悪くなっていきます。水分の削減と水質の安定とのバランスが難しいのが課題です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	委託業者とこまめに施設の管理をすることにより汚泥の水分、排出水の水質を安定させていきます。					今後も努力をお願いします。						
委員会指摘事項													



阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	5	基本事務事業名	柿原東地区農業集落排水事業施設管理・運営事業		事務事業名	集落排水施設管理事務		公的関与	3	シート作成日	平成22年6月11日			
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課			主務課長名	井上邦宏			シート作成者名	岡村康久			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input checked="" type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了							
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		柿原東地区農業集落排水施設													
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	適切な施設管理を行いながら、公共用水域への処理水の水質保全を目的とします。												
				今年度	施設から排出される汚泥の水分量を安定させながら処理水の水質保全を目指します。												
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)																
	① 施設の適正な管理を行い汚泥の水分量を安定させます。																
	② 施設から排出される処理水の量を安定させます。																
	③																
	④																
	⑤																
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標							
	汚泥に含まれる水分量		汚泥に含まれる水分量が下がるほど汚泥の量は減ります。		PPM	目標	10,000	14,000	15,000	20,000							
						実績	9,000	14,000									
						目標											
						実績											
						目標											
DO	予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計			款	2 事業費		項	1 施設管理費		目	2 柿原東地区施設管理費				
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考											
	直接事業費	国庫支出金	千円		千円		千円										
		県支出金	千円		千円		千円										
		地方債	千円		千円		千円										
		その他特定財源	19,745 千円		16,770 千円		23,478 千円										
		一般財源	千円		千円		千円										
		計(A)	19,745 千円		16,770 千円		23,478 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	1.500 人	9,178 千円	1.500 人	9,425 千円	1.500 人	9,218 千円									
		臨時・嘱託職種															
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円										
全体事業費(A+B)		28,923 千円		26,195 千円		32,696 千円											

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	施設の管理については、一部業者委託となっていて、施設の管理と汚泥の抜き取り業者が同じ為、常に汚泥の状態をチェックしながら抜き取りの時期やタイミングを指導しています。業者任せや民間委託ではできません。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	汚泥の抜き取り量によって係る経費が大幅に変わってくるため汚泥に含まれる水分量に常に気を付けています。これは、職員が関与することで有効に管理できています。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	一条西地区に比べ汚泥の発生量が目標に達していません。これは、柿原東地区処理場の汚泥の水分自動調節機が故障しているため水分量が安定しないためです。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	施設の老朽化に伴い年々維持補修費が増大しています。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		<input type="radio"/> できる	<input checked="" type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	柿原東地区処理施設にある汚泥の自動水分調節機が故障している為、安定した水分量の調節ができません。しかし、器械を取り替えるには数千万かかるためすぐには解決できません。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	汚泥の自動水分調節機が正常に機能するまでは、細かく施設を管理し、手動で調節をしていきます。					引き続き努力してください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	12	—	6	基本事務事業名	農業集落排水事業施設管理・運営事務	事務事業名	一条西地区・柿原東地区農業集落排水使用料徴収事務	公的関与	3	シート作成日	平成22年6月11日			
	部局名	市民部			課名	吉野支所地域課			主務課長名	井上邦宏			シート作成者名	岡村康久	
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 ハード事業		<input checked="" type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	基本構想(政策)			3. 美しい環境のまちづくり			実施計画			事業の開始・終了				
		基本計画(施策)			(3) 下水道の整備			<input checked="" type="radio"/> 1 該当			平成 17 年 ~ 平成 年		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策			(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進			<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等 阿波市農業集落排水施設設置及び管理に関する条例				
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		農業集落排水施設利用者です。											
		目的(どういう状態にしたいのか)	最終的	農業集落排水施設使用料の収納率100%が目標です。											
			今年度	使用料滞納者に対しての徴収を行います。											
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)														
	① 口座振替でない現金納付者に対し、口座振替への変更を進めます。														
	② 滞納者に対して通知文で納付を促すと共に、各戸に訪問し徴収率の向上を努めます。														
	③														
	④														
	⑤														
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標					
	農業集落排水施設使用料	農業集落排水施設使用料		農業集落排水施設使用料	%	目標	100	100	100	100					
		収納率				実績	97	95.57							
	農業集落排水施設使用料	農業集落排水施設過年度		%	目標	100	100								
		使用料			実績	4	10								
					目標										
				実績											
DO	予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計			款	2 使用料及び手数料		項	1 使用料		目	1 農業集落配水施設使用料		
			平成 20 年度決算	平成 21 年度決算	平成 22 年度予算	備考									
	直接事業費	国庫支出金			千円			千円			千円				
		県支出金			千円			千円			千円				
		地方債			千円			千円			千円				
		その他特定財源			千円			千円			千円				
		一般財源			千円			千円			千円				
		計(A)	0 千円		0 千円	0 千円		0 千円	0 千円		0 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.200 人	1,224 千円	0.200 人	1,257 千円	0.200 人	1,229 千円							
		臨時・嘱託職種													
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円								
全体事業費(A+B)		1,224 千円		1,257 千円	1,229 千円										

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。					<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい	農業集落排水施設の管理運営を行うためには、使用料の徴収は欠かせません。しかし、水道と違い滞納者に対し施設の使用を停止する方法がないため悪質な滞納者への対応に苦慮しています。	<input type="radio"/> 少ない	<input checked="" type="radio"/> 大きい		
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。					<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="radio"/> ある		
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		<input checked="" type="radio"/> ある	<input type="radio"/> ない		
		4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		<input type="radio"/> いる	<input checked="" type="radio"/> いない		
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる	施設使用者の90%の方が口座引き落としのため、毎年95%以上の収納率となっています。しかし、滞納者の中には長年にわたり督促にも徴収にも応じない方がいます。	<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		<input type="radio"/> いえない	<input checked="" type="radio"/> いえる		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		<input type="radio"/> する	<input checked="" type="radio"/> しない		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		<input type="radio"/> できない	<input checked="" type="radio"/> できる		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	滞納者の中には、ワンルームマンションに短期間住んで使用料を払わずに転出する方や、長期間使用料を払わない悪質な滞納者がいます。悪質な滞納者に対し、施設の使用停止を含めた対策を考える必要があります。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていないと思う。					<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 概ね達成している		<input type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当	滞納者に対し、督促や徴収だけでは限界があり施設使用料を払って頂くために有効な方法で取り組んでいく必要があります。	<input type="radio"/> 高い	<input checked="" type="radio"/> 適当		
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		<input checked="" type="radio"/> できる	<input type="radio"/> できない		
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="radio"/> ない		
ACTION	一次評価												
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B		
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	ワンルームマンション等に入居される方個人と施設の利用受付をやめマンションごと一括してマンションの管理者と契約するようする必要があります。悪質な滞納者に対して、施設の利用停止を含めた対応が必要です。施設の使用料についても低額とされますので他の市町村の状況を調査し、将来的には値上げも必要と思います。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点						
	改革案と実行計画	悪質な滞納者にまずは文書で使用停止を警告し、訪問徴収を強化します。					今から検討しておいてください。マンションの管理者と契約できるように改正できるよう計画してください。						
	委員会指摘事項												

阿波市全庁評価シート 平成21年度実施事業対象

PLAN	No.	12	7	基本事務事業名	農業集落排水資源循環統合事業	事務事業名	農業集落排水施設工事・道路施設工事(一条西地区)	公的関与	3	シート作成日	平成22年6月11日			
	部局名	市民部		課名	吉野支所地域課		主務課長名	井上邦宏		シート作成者名	岡村康久			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 経常的事務事業		<input type="radio"/> 5 補助金・負担金・支援		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input checked="" type="radio"/> 2 ハード事業		<input type="radio"/> 4 施設の維持管理		<input type="radio"/> 6 内部管理事務・その他			<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	基本構想(政策)		3. 美しい環境のまちづくり				実施計画		事業の開始・終了				
		基本計画(施策)		(3) 下水道の整備				<input type="radio"/> 1 該当		平成 21 年 ~ 平成 24 年		<input type="checkbox"/> 期間設定なし		
	主要施策		(3) 施設の維持管理と加入・普及の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
	事業の対象・目的	対象(誰を、何を)		一条西地区集落排水施設										
		目的(どういう状態にしたいのか)		最終的	施設の機能等が低下しているため、機能の強化を行います。									
			今年度	機能の強化を行うため、事業の実施に向け調査設計、工事委託を行います。										
事業の活動内容	具体的にどのような活動を行いますか。(主なもの5つまで)													
	① 集落排水の管路から流入してくる不明水を防ぎ、処理場の機能強化を図ります。													
	② 調査設計の結果に応じ、工事修繕を行います。													
	③													
	④													
	⑤													
数値目標 (事業の目的及び活動内容の達成度を測る指標)	指標名		計算式又は指標設定理由		単位		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	最終目標				
	一条西地区の汚泥に含まれる水分量を減らします。		汚泥に含まれる水分量を減らすことで汚泥が減ります。		PPM	目標	10,000	17,000	18,000	20,000				
						実績	10,000	17,000						
						目標								
						実績								
						目標								
					実績									
DO	予算費目	会 計	農業集落排水事業特別会計			款	2 事業費		項	2 施設整備費		目	1 施設整備費	
			平成	20 年度決算		平成	21 年度決算		平成	22 年度予算		備考		
	直接事業費	国庫支出金		千円			千円		27,070 千円					
		県支出金		千円			千円		千円					
		地方債		千円			千円		27,000 千円					
		その他特定財源		千円			3,750 千円		70 千円					
		一般財源		千円			千円		千円					
		計(A)		0 千円			3,750 千円		54,140 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	人	0 千円		0.300 人	1,885 千円		1.600 人	9,833 千円				
		臨時・嘱託職種												
臨時・嘱託工数・経費		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円					
全体事業費(A+B)			0 千円			5,635 千円			63,973 千円					

		チェック項目					一次評価		一次評価の説明			二次評価		
							少ない	大きい				少ない	大きい	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は大きくない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	施設に流入してくる不明水を止めることで、汚泥の水分量を安定させ汚泥の引き抜き削減に効果があります。その為に必要な設計です。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性が認められない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
	4. 住民ニーズの低下がみられたり、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	施設の機能強化を図る上では有効な設計委託業務です。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っていると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	施設の機能強化を目標にした設計です。設計には目標はありませんが、設計には十分な成果があります。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	しせつの	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成していると思う。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	設計の委託先は徳島県土地改良団体連合会のため、民間のコンサルに比べコストはかかっていません。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	阿波市の今後の下水道事業を推進する上で、現在稼働している集落排水施設の安定した運営は大事です。					二次評価での指摘事項及び一次評価との相違点							
改革案と実行計画	平成21年度の設計を基に、地下水の流入を止め、施設の老朽化している場所を改善し、施設の機能強化を行い今後の維持管理費の軽減に努めます。					集排の適正な運営には、加入者を増やすことと、施設の充実、使用料の適正化など難しい問題がありますが、今後の阿波市にとって重要と思います。								
委員会指摘事項														